ACTA N° 1625: En la ciudad de Sunchales, departamento Castellanos, provincia de Santa Fe, a dos días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro, siendo las nueve horas se reúnen en la Sala de Sesiones “Mirta Rodríguez” los Concejales: Carolina Giusti, Laura Balduino, Brenda Torriri, Juan Ignacio Astor, Pablo Ghiano y Santiago Dobler. Firmando el libro de asistencia respectivo, con la presencia de la Secretaria y Personal Administrativo del Cuerpo. Dando inicio a la Sesión Ordinaria toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PRO-pulsar Sunchales): “Buenos días. Siendo la hora nueve, siete minutos de este jueves 2 de mayo damos comienzo a una nueva Sesión Ordinaria con el izamiento de nuestra Enseña Patria, a cargo de la Concejala Torriri”. Aplausos. **1º) Manifestaciones:** Pide la palabra el Concejal **Pablo Ghiano** (Ateneo Sunchales): “Muchas gracias. Bueno, en esta oportunidad quiero manifestar o mejor dicho voy hacer referencia sobre una persona que la semana pasada, más precisamente el martes 23 de abril se cumplió el aniversario, el primer aniversario de su fallecimiento. Estoy haciendo referencia a Mónica Hoyos. Docente de profesión y vocación, no solo enseñó, sino que también fue inspiración para todos aquellos que tuvieron el privilegio de conocerla. Su espíritu generoso y su amor incondicional por el conocimiento y por transmitir el mismo, seguirán presentes en cada persona que tuvo la posibilidad de estar a su lado. Para recordarla y honrarla, quiero comentarles un poquito, de manera breve, de su historia. Nació un 3 de octubre, el año no se dice porque ella jamás lo permitiría, en Sunchales. Hija de Ricardo Hoyos y Ramona Mena, cursó sus estudios primarios y secundarios en la ciudad y, en sus últimos años en el Colegio San José, nació su amor por la Educación Especial. Años, luego de alcanzar su meta de recibirse y comenzar su recorrido laboral, coincidió en su camino y en su trabajo con María Elena Festa y allí se inició un nuevo capítulo en su historia. Juntas crearon CANDi en 1982 y forjaron un vínculo inseparable en conjunto con varias docentes especializadas que deciden trabajar a la par de ellas. El Colegio San José les abrió las puertas, les dieron un aula de laboratorio y comenzaron un acompañamiento con cinco alumnos. Al incrementarse el número de alumnos que necesitaban asistencia y al comprobar la gravedad de los casos, Mónica y María Elena pensaron, soñaron y crearon juntas CANDi, institución que nació como un proyecto de dos jóvenes profesionales y que hoy es reconocida en Sunchales y la región. Años después, ante la necesidad de continuar con el acompañamiento de los alumnos egresados de CANDi, Moni junto a Mónica Giraud fundan el Centro de día “El Faro”. Lo que alguna vez había sido un sueño de dos amigas, era ahora una estructura de instituciones que abrazaban, contenían y acompañaban. Siempre dispuesta a escuchar y contener y comprometida con causas nobles, Moni inició allá por 1983 su camino por la gestión pública. Jardín Municipal, Instituto Municipal de la Vivienda, Subsecretaría de Promoción Social, Subsecretaría de Educación, Salud y Convivencia, todos los espacios en los que Mónica lideró equipos que soñaron, construyeron e hicieron de Sunchales una ciudad con más igualdad de oportunidades. Funcionaria de acción y pasión, comprometida con la ciudad, entendiendo el rol clave de las instituciones, quizás lo más destacable de nuestra querida Moni, fue la alegría con la que todos la recordamos y las innumerables amistades que ha sembrado a lo largo de su carrera. Por todo esto, y por más, es que creemos justo este homenaje como un pequeño aporte para que el recuerdo de Moni trascienda en el tiempo y en las generaciones. Muchas gracias”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal

Santiago Dobler (PROpulsar Sunchales): “Bien. Yo por mi lado y en nombre del Concejo voy a manifestar en esta fecha tan importante en donde se recuerda el hundimiento del Crucero A.R.A. Gral. Belgrano, algunas palabras con respecto a este hecho. El 16 de abril de 1982 el Buque de 182 metros de largo con sus 1093 tripulantes zarpó de la Dársena de la Base Naval Puerto Belgrano rumbo a Tierra del Fuego. Pocos días después, el 24 de abril soltó amarras desde el Puerto de Ushuaia. Cuando fue atacado se encontraba fuera del área de exclusión de los británicos, los mismos que habían establecido en torno a las islas y en la gesta dada. El 2 de mayo a las 16:02 un primer torpedo del submarino nuclear Conqueror impactó en la sala de máquinas del Belgrano. Un segundo impacto destruyó la proa y el buque comenzó a irse a pique. Veintidós minutos después del primer impacto se ordenó el abandono de la embarcación. Poco tiempo después las balsas que llevaban a quiénes habían sobrevivido a los impactos se dispersaron en el mar donde los fuertes vientos y las olas dificultaban aún más la situación. Trescientas veintitrés personas perdieron la vida en el hundimiento, éstas constituyen casi la mitad de los fallecidos durante todo el conflicto. El Concejo Municipal acompaña desde este Recinto con sentimiento patriótico el sacrificio de quiénes dieron su vida en defensa de nuestra soberanía nacional y reconoce a los que llegaron a sus hogares, todos y cada uno, como héroes de la patria y ejemplo no solo para nosotros sino también para las generaciones venideras. Quiero destacar que, se está llevando un acto en estos momentos en nuestra ciudad, precisamente sobre este tema, nosotros no hemos podido estar por una cuestión de agenda legislativa y porque hemos recibido la invitación dos o tres horas después de haber cerrado esta agenda legislativa, lo cual imposibilita lógicamente nuestra presencia. Personalmente y en nombre de los Concejales me he puesto ayer en contacto con el Sr. Owen Crippa y con el Sr. Carlos Leconte para informarle que no podíamos estar presentes, que íbamos a elevar una proclama que ya está en manos para ser leída durante el acto y por supuesto, desde este Recinto, sumarnos a este hecho importantísimo, trascendental para la historia de nuestro país y por supuesto es un ejemplo más de heroísmo de quiénes entregaron la vida por la patria y de quiénes han podido volver a casa”. Pide la palabra la Concejala **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “Gracias. Bueno en primer lugar adherir a los dichos del Concejal Ghiano en homenaje a la querida y recordada Mónica Hoyos y por supuesto a sus palabras con respecto al Acto de hoy y al hundimiento del A.R.A. General Belgrano. En otro orden de cosas me parece oportuno utilizar este espacio de Manifestaciones, justamente, para echar un manto de luz a distintas cuestiones que acontecieron a largo de la semana pasada y que al menos desde nuestro Bloque, junto con la Concejala Giusti, creemos que es necesario plasmar nuestra postura y nuestro trabajo dentro del Seno del Concejo Municipal y tiene que ver con la situación puntualmente de SunchaLote. En trabajo de Comisión desde nuestro Bloque expresamos nuestra profunda preocupación sobre este tema y también sobre las viviendas adeudadas a los beneficiarios del Plan de Ahorro. Párrafo aparte merecen los llamados constantes que recibimos por parte de los vecinos que se ven perjudicados ante esa situación. A raíz de ello y al no contar con información proveniente del Departamento Ejecutivo Municipal es que solicitamos con el acuerdo de todos los Ediles una reunión y que se convoque a través de Presidencia, fijada para el día martes 30 a las 10 horas donde se convocaba a los Funcionarios municipales y al Instituto Municipal de la Vivienda. Luego, y a pedido de la Secretaria de Gobierno por cuestiones de

agenda, esa reunión se trasladó para el día de hoy a las 14 horas. Sorprendentemente el mismo día en que recibimos la devolución de esa Nota por parte de la Secretaria de Gobierno, tomamos conocimiento a través de distintos medios de comunicación de la intención de canalizar a través del PROMUDI parte de la solución a tal problemática, estoy hablando de SunchaLote, solicitando el acompañamiento al Concejo Municipal. Aquí, nuevamente estamos ante un teléfono descompuesto Sr. Presidente o por lo menos es lo que podemos visibilizar. Yo diría más bien que es una mala intencionalidad de querer responsabilizar a este Concejo de cuestiones que no corresponden. Ya que al momento de enviar esa Nota y esa información a la prensa, el Proyecto en cuestión no había sido ni informado, ni enviado por parte del Ejecutivo, por lo tanto y para que quede claro, ese Proyecto es inexistente dentro del Seno del Concejo Municipal. Yo diría que esto es un titular para la tribuna como se le suele llamar y para que se entienda. Difícilmente podemos tratar algún Proyecto de inmediato si no ingresa como corresponde. Los medios de prensa son actores fundamentales para la difusión de los actos de gobierno, de eso nadie tiene dudas, ahora yo me pregunto, ¿van a gobernar con titulares en los medios de prensa, con declaraciones por parte de algunos Funcionarios o de los mismos Concejales oficialistas donde faltan a la verdad, como ya ocurrió en otras oportunidades? No es la primera vez que esto sucede. La falta de diálogo, de información y de convocatoria por parte del Ejecutivo Municipal en uno de los temas más sensibles. Hay otros a los que el Estado Municipal debe enfrentar es de extrema preocupación. Nosotros no venimos a sentarnos aquí pensando en cómo perjudicar al Intendente, vinimos aquí elegidos por el voto de la gente, igual que el Intendente. Y vinimos hacer los máximos esfuerzos para solucionarles los problemas a la gente y claramente esta no es la forma. Si lo que pretenden es sembrar en la comunidad inoperancia por parte del Poder Legislativo están equivocados, porque al menos desde el Bloque de Juntos por el Cambio no tenemos la irresponsabilidad, ni siquiera la intencionalidad de poner obstáculos cuando hay cientos de familias esperando respuestas y soluciones y de las cuáles recibimos demandas a diario. Creo que es momento de repensar de qué manera se va a continuar trabajando, es hora de que sea el Departamento Ejecutivo Municipal quién se ponga a la altura de las circunstancias, dejando las especulaciones políticas de lado y entendiendo que este tipo de acciones están muy lejos de sumar y que representan un mayor descreimiento de la ciudadanía y desconfianza en general. Instamos al DEM que en lo inmediato giren a este Concejo el Proyecto PROMUDI tan anunciado para proceder a su inmediato tratamiento. Nada más Sr. Presidente, esto quería dejar bien en claro sobre todo para que la gente a la que se encuentra damnificada y esperando repuestas de parte del Municipio de Sunchales con respecto a SunchaLote sepan cómo son en realidad las cuestiones y cuál es la verdad de las cosas. Muchas gracias". Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejales **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): "Bien. Si no hay más manifestaciones continuamos con los Asuntos del Día". **2º) Aprobación Acta Nº 1624:** Puesta a consideración se aprueba por unanimidad. **3º) Informe de Presidencia:** Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejales **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): "El jueves 18 desarrollamos Sesión Ordinaria. Lunes 22, martes 23, miércoles 24 y jueves 25 realizamos trabajo en Comisión. En la mañana del miércoles recibimos a representantes de la Cooperativa de Agua de nuestra ciudad, quienes nos presentaron datos del presente y evaluaron la

situación, exponiendo sobre el pedido presentado de la actualización de tarifas. Lunes 29 y martes 30 realizamos trabajo en Comisión. En la tarde del martes, mantuvimos una reunión virtual con la Red de Políticas Públicas, donde recibimos información sobre el Programa de Equilibrio Poblacional de perros y gatos que vienen desarrollando con especialistas en la materia. Fueron invitados otros actores locales involucrados en la temática. En cuanto a otras reuniones de la agenda de comisiones de la ciudad, Junto a la Concejala Laura Balduino y el Edil Astor formamos parte de la reunión del Instituto Becario. Además, junto a la Concejala Giusti y los Ediles Ghiano y Astor participamos de la reunión de aspirantes a viviendas sociales. El día miércoles 24 de abril, la Concejala Giusti y el Edil Astor asistieron a la reunión de ADESu. El jueves 25, la Concejala Torriri y el Edil Astor concurren al acto desarrollado por el Día del Idioma. Por la tarde formé parte de la reunión convocada por la Sociedad Rural de Sunchales, en torno a la problemática de inseguridad rural. El viernes, la Concejala Giusti y el Edil Ghiano formaron parte de la capacitación dictada sobre empresas de triple impacto, en el marco de la Comisión de la Casa del Emprendedor. Si algún Edil desea agregar algo con respecto a esto, sino continuamos".

4º) Notas Oficiales: Secretaría procede con su lectura: **Expte. Nº:** 2413 NO. **Tipo:** Nota Oficial. **Autoría:** Departamento Ejecutivo Municipal. **Asunto:** Remite respuesta a Minuta de Comunicación Nº 1210. "Sunchales, 16 de abril de 2024. **Ref.: Contesta Minuta 1210/2024. Sr. Presidente Santiago Dobler. Concejo Municipal.** Desde la Dirección de Salud de la Municipalidad de Sunchales, me dirijo a Usted, en respuesta a la Minuta de Comunicación Nº 1210/2024, a fines de informar las acciones realizadas desde el mes de enero de 2024 hasta la fecha, con respecto de la situación local del brote de Dengue. A continuación se detallan: - **Jornadas de Rastrillaje:** Las jornadas se desarrollaron de manera conjunta e interrelacionada entre personal de los equipos de la Subsecretaría de Promoción de Derechos, personal del Hospital Almícar Gorosito, de los Centro de Salud N1, N2, N3, personal de Área de Gestión Ambiental y Saneamiento, ASSAL, UPC de la municipalidad de Sunchales; cuyos objetivos fueron: • Búsqueda activa de febriles. • Promover el descacharrado. • Recordar la importancia del uso de repelente. • Informar sobre los síntomas y desaconsejar la automedicación. • Destacar la necesidad de asistir al centro de salud ante la aparición de signos o síntomas. Se recorrieron 204 manzanas de la ciudad complementando esta acción con la fumigación intra y peridomiciliaria correspondiente. - **Acciones de Prevención del Dengue:** • Charla didáctica en la Colonia de Vacaciones del CEF y del SOEM, cuyos objetivos fueron: Concientizar sobre la importancia de la prevención del dengue y los cuidados. Día: 25/01. • Articulamos con dirección de educación municipal la comunicación por medio de una nota a las instituciones educativas, en el inicio de clases, sobre dengue, medidas de cuidado y prevención, haciendo hincapié en el uso de repelente en la institución. Acción replicada en los clubes. - **Atención clínica, diagnóstico y seguimiento/tratamiento** En los Centros de Salud Nº1 Julio Villafañe Bº Moreno y Nº2 Ena Richiger Bº 9 de Julio se atendieron y atienden en la actualidad tanto en pediatría como en clínica médica y medicina general, a personas que presentan esta sintomatología en forma continua y priorizando atención a ésta y otras enfermedades que afectan de manera significativa a la comunidad. - **Acciones de capacitación ante el brote de dengue:** Fecha 6/4 Reunión realizada en nuestra ciudad, en la que participamos representante de la Dirección de Salud, área de gestión ambiental y zoonosis municipal, del

Ejecutivo local junto con referentes de nodo Rafaela, de salud, zoonosis y epidemiología provincial: Se realizaron 2 acciones en la jornada. *En el Corralón municipal, expertos del programa de control de zoonosis brindaron capacitación sobre técnicas efectivas de fumigaciones y rastrillajes domiciliarios al personal municipal. Además, *se realizó una jornada en la que se abordaron las medidas preventivas y pautas actualizadas para la atención de paciente, además se compartió información sobre criterios y situación actual en la ciudad y en la región. - **Taller de “Diagnóstico y Manejo clínico de Dengue** Fecha 8/4 A cargo de la Directora Provincial de Promoción y Prevención de la Salud Analía Chumpitaz y la Directora Provincial de Epidemiología Carolina Cudós, destinado a personal de los Centros de Salud y Hospital local, a directivos de las áreas involucradas de la Municipalidad, Instituciones educativas, clubes, Personal de Salud de Salud de las localidades cercanas, Presidentes Comunales, Clínicas Privadas, Laboratorios, Concejales de la Municipalidad de Sunchales, entre otras. Con respecto al reporte de casos positivos de dengue, el pedido de información deberá gestionarse por ante la Dirección del Hospital Almirante Gorosito que es la autoridad de salud provincial que puede aportar esos datos. Respecto al presupuesto utilizado, desde la Dirección de Salud se encuentra en ejecución el presupuesto aprobado, sin formular pedidos de reconducción ni ampliación presupuestaria a la fecha; cabe destacar que se ha afectado presupuesto por tareas de fumigación, correspondiendo brindar dicha información a las áreas correspondientes del municipio. A la espera de haber cumplido con su requisitoria, se eleva la presente, quedando a disposición para ampliación en caso de que fuese necesario. Daniela Moyano. Dirección de Salud”. Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Pasa a sus antecedentes”. **Expte. Nº: 2414 NO. Tipo: Nota Oficial. Autoría: Departamento Ejecutivo Municipal. Asunto:** Remite respuesta a Minuta de Comunicación Nº 1097. “Sunchales, 16 de abril de 2024. **Ref.: Contesta Minuta 1097/2024. Sr. Presidente Santiago Dobler. Concejo Municipal.** Andrea Ochat, Secretaria de Gobierno de la Municipalidad, se dirige a usted en el marco de la Minuta de referencia a fines de informar en relación a la **Implementación del Registro Municipal de Juicios de la Municipalidad de Sunchales.** Al respecto, pongo en su conocimiento que mediante Decreto Reglamentario Nro. 3367/2024, se implementó efectivamente el Registro municipal de Juicios (el que hasta la fecha no se encontraba implementado), tal como lo establece la Ordenanza 3052/2022. Dicho Decreto incorpora como Anexo I, el formulario a cargar con toda la información que requiere la Ordenanza. A fines de aportar información relativa a los procesos judiciales, se acompaña el listado de juicios aportado por el Coordinador de Asesoría Jurídica de la gestión saliente, en el marco de los informes de transición llevados a cabo conforme lo dispuesto por la Ordenanza 3033/2022. Conforme lo mencionado se acompaña, como adjunto: Copia del Decreto Reglamentario Nro. 3367/2024 de fecha 15 de abril de 2024 y su Anexo I, y listado de juicios informados oportunamente por el Dr. Marcelo Schmidt. A la espera de haber cumplido con su requisitoria, se eleva la presente quedando a disposición para ampliación en caso de que fuese necesario. Andrea Ochat, Secretaria de Gobierno Municipalidad de Sunchales. Pablo Pinotti, Intendente Municipalidad de Sunchales”. Finalizada su lectura toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Pasa a sus antecedentes”. **Expte. Nº: 2419 NO. Tipo: Nota Oficial. Autoría: Hospital Dr.**

Almicar Gorosito SAMCo Sunchales. **Asunto:** Solicita nueva reunión para acercar información relativa al funcionamiento y situación operativa del Hospital. Finalizadas su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Esta Nota pasa a Comisión”. Aprobado. **Expte. N°:** 2428 NO. **Tipo:** Nota Oficial. **Autoría:** Departamento Ejecutivo Municipal. **Asunto:** Remite respuesta a Minuta de Comunicación N° 1215. “**CONCEJO MUNICIPAL DE SUNCHALES Sr. Presidente Santiago Dobler S/D.** Me dirijo a Ud., en relación a la Minuta de Comunicación N° 1215, adjuntado la información sobre los talleres que actualmente se están dictando en el Liceo Municipal. Respecto a la cantidad de matrículas actuales, son 626 personas inscriptas, siendo un dato de notable interés que el número se cuadruplicó respecto al año 2023, en el que la matrícula fue de 160 personas. En relación a lo solicitado por Escuela N° 709, se solicita requiera dicha información al Ministerio de Educación de la Provincia, por ser el organismo competente y facultado para brindar información al respecto. Sin más que agregar, saludo a Ud. atte. José Gall Funes, Subsecretario de Cultura y Educación, Municipalidad de Sunchales”. Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Pasa a sus antecedentes”. Pide la palabra la Concejala **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “Gracias Presidente. En cuanto a la respuesta a esta Minuta de Comunicación N° 1215 y en relación a lo que responde justamente el DEM, a través de la Subsecretaría correspondiente, resulta importante aclarar que no desconocemos que la Escuela N° 709 depende del Ministerio de Educación de la provincia, no estamos confundidos, tampoco desconocemos que la misma funciona en un espacio propiedad de la Municipalidad de Sunchales. Esta Minuta surge, en primer lugar por la preocupación manifestada por el propio Intendente Municipal, preocupación que como Concejales compartimos debido a que las condiciones para que el desarrollo de las actividades, tanto de la Escuela como así también de los alumnos que asisten a los talleres, no son las más adecuadas. No solo el hecho de tener que compartir el mismo espacio físico sino también por las condiciones edilicias que presenta y en la que se encuentra el Liceo Municipal. En fecha primero de marzo del año en curso, en un medio de comunicación, puntualmente en “El Eco de Sunchales” publica una nota efectuada al Sr. Intendente cuyo titular rezaba textual lo siguiente: “La EESO N° 709 funcionará en un nuevo edificio en este ciclo lectivo 2024. El mandatario sunchalense anunció la firma de un Convenio entre el Ministerio de Educación de la provincia y la Asociación Mutual SanCor para que la Escuela de Educación Secundaria Orientada N° 709, que funcionaba en el Liceo Municipal se traslade a una estructura edilicia ubicada en Lisandro de la Torre al 500”. Todo esto además se encuentra respaldado por un video, en la misma nota realizada ese mismo día, lo digo por si quiere alguien corroborarlo. Habiendo transcurrido al momento de esa Minuta casi dos meses de esas declaraciones es que surge la necesidad del pedido de información obteniendo como respuesta que eso corresponde al Ministerio de Educación de la provincia. No obstante ello, el 30 de abril, el día lunes, asiste a un programa radial el Secretario de Desarrollo Humano y Promoción de Derechos, Daniel Bernini, quién al ser consultado por la periodista sobre la situación de la Escuela, concretamente, por su traslado al edificio de Lisandro de la Torre, propiedad de la Asociación Mutual Personal SanCor, el Funcionario responde que se está gestionando ante la provincia el nuevo espacio, tratando de ser nexo y vínculo para un

alquiler, manifestando que podría ser ese lugar una alternativa y que hay otros espacios que se están revisando. Por lo que se desprende de esas declaraciones no hay nada concreto, ni firma de Convenio cuando ya se había afirmado que estaba firmado, ni edificio designado. Y acá yo ya lo hacía antes en Manifestaciones, vuelve a surgir lo mismo, no es la primera vez que advertimos este tipo de situaciones donde uno dice y el otro desdice. Desde nuestro Bloque, junto a la Concejal Giusti, acompañamos y compartimos en todo sentido al Ejecutivo en la necesidad de resolver esta situación en el menor plazo posible, de hecho nos encontramos a disposición si lo creen necesario para el acompañamiento. Pero también instamos al Sr. Intendente y sus Funcionarios brinden información clara y precisa sobre todo poniéndose de acuerdo en cómo y qué van a comunicar tanto a este Concejo como así también a la ciudadanía en general. Nada más, muchas gracias Sr. Presidente”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. Reitero entonces el paso a sus antecedentes de este Expte.”. **5º) Peticiones y Asuntos Particulares**: Secretaría procede con su lectura: **Expte. Nº: 2415 NI. Tipo:** Nota Institucional. **Autoría:** Cooperativa de Agua Potable de Sunchales. **Asunto:** Remiten solicitud de aumento en el régimen tarifario del servicio de agua potable. Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Voy a solicitar aquí que este Expte. se reserve para acumularse con el Expte. Nº 2429”. Aprobado. **6º) Orden del día**: Secretaría procede con su lectura: **Expte. Nº: 2407 AS-PS. Tipo:** Resolución. **Autoría:** Juan Ignacio Astor y Brenda Torriri. **DESPACHO CONCEJO MUNICIPAL: “VISTO:** El Expte. Nº 2407 AS-PS, autoría de las Concejales Astor y Torriri; **CONSIDERANDO:** Que por el proyecto de referencia se ordena el retiro de los Expedientes Nº 2306, 2278 y 2261 emanados desde el Departamento Ejecutivo Municipal; Que analizado el mismo los abajo firmantes constituidos en Comisión recomiendan su ratificación sin modificaciones sustanciales. Sunchales, 24 de abril de 2024”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Juan Ignacio Astor** (Ahora Sunchales): “Muchas gracias. El día 13 de diciembre del año 2023 ingresó a la Sesión del Concejo, la primera que han participado los actuales miembros de este Bloque, un Proyecto enviado por la gestión anterior que autorizaba incorporar un loteo que ya tenía su factibilidad aprobada por Ordenanza Nº 2956, cuyas parcelas están identificadas en Plano de Mensura y Subdivisión Nº 268172. Este es en realidad el caso de un loteo que inició el Club Deportivo Libertad, cuya factibilidad ya había mencionado, había sido aprobada pero que en la misma norma exigía la celebración de un contrato que al día de hoy no está suscripto por las partes. Por eso la autorización pretendida en ese Proyecto contradice nuestro Reglamento Jurídico, el cual regula y establece normas sobre urbanizaciones. Esta urbanización adeuda algunas obras de infraestructura y obviamente no podría autorizarse y la misma factibilidad que establecía esa Ordenanza. El equipo técnico del municipio al notar esta falla institucional grave está resolviendo la continuidad de esta urbanización con los desarrolladores actuales. Debo aclarar que actualmente son dependientes de la empresa prime rural los desarrolladores o responsables de la continuidad de esta urbanización. El producto de tales reuniones se plasmará en un nuevo Proyecto, el cual aguardamos su ingreso en el Concejo para obviamente un pronto análisis, pues hay muchos inversores, adquirentes de terrenos que son sunchalenses y se agregan a una larga lista de acreedores de terrenos para escriturar. En noviembre del mismo año un poco

antes, se dio ingreso desde el Ejecutivo Municipal anterior un Proyecto que dispone la pavimentación de la calle Leloir entre Oroño y Rafaela. Esta obra se iba a financiar a través del sistema de Contribución por Mejoras con ahorro previo. En ese caso, se utilizó un sistema que se llama Consorcios Vecinales que está establecido en la Ordenanza N° 2806 del 2019. Y se llevó al segundo paso que establece este instrumento que sería que, luego de una nota de los vecinos comprendidos y la evaluación de factibilidad el DEM eleva un Proyecto al Concejo. Esa factibilidad evaluada por la anterior gestión no se condice con la evaluación que hace la actual gestión, la cual no puede respaldarlo porque tiene una incapacidad de financiamiento de esa obra y la imposibilidad de garantizar una ejecución en tiempos acordes. Entendamos que el sistema de ahorro previo si bien te permite obtener liquidez antes de ejecutar una obra si la inflación no se controla y tampoco hay una buena capacidad para realizarla en corto plazo la obra puede generar un gran desfaldo financiero a la gestión. Este retiro del Expte. se realiza con el fin de evitar hacer una promesa y cobrarle al vecino sin tener un respaldo ni una seguridad de ejecución al menos en el corto plazo. Recordemos que existe aparte un pasivo de infraestructura crítica a cargo del municipio y el cual ronda los dos mil millones de pesos aproximadamente. No podemos agregar más ceros a esa cuenta que ya de por sí es abultada. Finalmente en el día 28 de diciembre de 2023 el Ejecutivo actual elevó un Proyecto de Ordenanza que declaraba la Emergencia en Infraestructura y Servicios Públicos hasta el 31 de diciembre de 2024. El hecho de saber que no hubo ni habrá acompañamiento de este Cuerpo aparte del hecho de que estamos cerca de mitad de año y el vencimiento de la emergencia se solicitó para diciembre del corriente, hizo que el DEM entonces solicite retirar este Expte. No obstante se va a renovar esta propuesta, se va a reconvertir y se va a mejorar. Los servicios están en proceso de mejora actualmente a tal punto que yo quiero mencionar un caso específico, la motoniveladora marca PAUNY ha vuelto a funcionar en abril, en este mismo mes, aunque si esta herramienta que era de emergencia se hubiera votado en diciembre quizás el tiempo que llevaba licitar la compra de un motor y la instalación del mismo hubiese sido acertado y podríamos haber tenido a disposición esta maquinaria en febrero. Por eso, esto lo menciono como un ejemplo, por eso la Emergencia tendrá un nuevo intento pues lo que busca es acelerar la mejora en el capital municipal para la infraestructura y los servicios públicos. A la larga también se busca que las prestaciones de servicios sean más eficientes reduciendo el volumen de subcontratación a proveedores externos. Yo pregunto a toda otra, a toda persona, cualquier fuerza política que esté presente, que esté oyendo si en 2027 qué municipio quieren recibir. ¿Un endeudado, vacío y con chatarra vieja o quieren uno con un pasivo controlable a la par de tener máquinas nuevas, grúas, camiones, en fin todo lo necesario para una prestación directa y eficiente de los servicios? Eso es lo que se va a buscar con el próximo Proyecto de Emergencia. No tengo más nada para agregar Sr. Presidente, voy a pedir la ratificación de este Despacho. Muchas gracias”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejel **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Es moción entonces”. Aprobado. **7º) Proyectos presentados:** Secretaría procede con su lectura: **Expte. N°: 2416 JxC. Tipo:** Declaración. **Autoría:** Carolina Giusti y Laura Balduino. **Adhieren:** Brenda Torriri y Juan Ignacio Astor. **PROYECTO DE DECLARACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales declara de interés ciudadano el 50º Aniversario de la Escuela N° 1192 “Fortín de los Sunchales”. Finalizada

su lectura, pide la palabra la Concejala **Carolina Giusti** (Juntos por el Cambio): “Gracias. Bueno el año pasado tuve la oportunidad de visitar esta Escuela “El Fortín” y la verdad que el 50º Aniversario hace que desde este Concejo llevemos adelante este reconocimiento por el gran trabajo, el esfuerzo, y la inversión que hacen para con la educación de todos aquellos alumnos que asisten a esa escuela y que lógicamente se encuentra ubicada en la zona rural de nuestro Distrito Sunchales. Esta Escuela se encuentra enclavada en el Paraje “El Fortín” ubicándose a 12 kilómetros del ejido urbano de nuestra ciudad. La Escuela Provincial N° 1192 Fortín de los Sunchales comenzó a funcionar el 22 de abril de 1974 en un local cedido por la Cooperativa Láctea “El Fortín”. Como en la mayoría de los establecimientos educativos rurales la intención era puntual, ofrecer una alternativa de educación formal para que dispongan los niños de los establecimientos rurales de ese sector. De esta forma los pequeños no tenían que recorrer largas distancias para poder alfabetizarse. En una primera instancia se hizo cargo en el rol de Directora de cuarta categoría, Amelia de Pagliero con 22 alumnos, construyéndose el edificio propio en un terreno que también fue cedido por la Cooperativa Láctea y que fuera inaugurado el 18 de noviembre de 1976. Vale señalar que la escuela cuenta con instalaciones que si bien se encuentran en general en buen estado, siempre es necesario que encuentre el acompañamiento de todos los niveles de gobierno, principalmente al que le corresponde es al provincial, pero sabemos que también hay ciertas necesidades, como por ejemplo, que el tendido eléctrico sea seguro, que le pueda garantizar el funcionamiento de la instalación en general que esa era una de las cosas que su Directora me señalaba cuando tuve la oportunidad de visitarlos y desde nuestro lugar como Concejo reconocer, insisto, con el trabajo que hacen que pensemos que un día como hoy después de una lluvia hay niños, hay docentes, asistentes escolares que se levantan, que caminan y que transitan los caminos rurales de Sunchales para poder garantizar uno de los derechos fundamentales que tenemos que es el de la educación. También quería señalar que lo que leí como fundamento lo tomé de un artículo periodístico que es el diario digital SunchalesHoy que creo que resumía en pocas palabras un poco la historia de los que es la Escuela “El Fortín”. Así el Proyecto de Declaración dice lo siguiente: “El Concejo Municipal de Sunchales declara de interés ciudadano el 50º Aniversario de la Escuela N° 1192 “Fortín de los Sunchales”. Sin más que agregar voy a solicitar Sr. Presidente que se aprueba el tratamiento sobre tablas y la ratificación”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejales **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Es moción”. Aprobado. **Expte. N°: 2417 DEM. Tipo: Ordenanza. Autoría: Departamento Ejecutivo Municipal. PROYECTO DE ORDENANZA: “ARTÍCULO 1º: Autorízase a Fideicomiso Mirador Plaza a hacer uso y ocupación de la vía pública con obras de infraestructura subterránea en la zona indicada en los planos de traza y de acuerdo al proyecto técnico que se adjunta, en un todo conforme con lo dispuesto por Ordenanza N° 1053/95 referida a las normas reglamentarias que rigen para los trabajos ejecutados por terceros dentro del ejido Municipal. ARTÍCULO 2º: Establécese que el Fideicomiso Mirador Plaza debe cumplimentar con todo lo estipulado en el ANEXO I “Condiciones Particulares de Obra en la Vía Pública”, el que se adjunta y forma parte de la presente ordenanza. ARTÍCULO 3º: Incorpórase como Anexo II de la presente la nota de solicitud de autorización, proyecto técnico, planos de la traza, y el presupuesto de la obra. ARTÍCULO 4º: Remítase el presente Proyecto de Ordenanza al Concejo Municipal para su**

consideración”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Juan Ignacio Astor** (Ahora Sunchales): “Muchas gracias. Este Expte. que ha ingresado es para autorizar una serie de trabajos privados en un espacio público, consistentes entonces en lo que es una canalización subterránea de 150 metros lineales para el tendido de conductos de alimentación eléctrica para el edificio Mirador Plaza. Este edificio para que se puedan ubicar, se encuentra enfrente, justamente, de la Plaza Libertad y está en el punto intermedio entre el Banco Nación y el Banco Santa Fe, concretamente sobre calle Pellegrini. Se sigue acá el procedimiento de una norma que estamos revisándola que es la 1053 que de todas formas hay que destacar que por la importancia que tiene la obra y lo voy a fundamentar tiene que haber un análisis y acompañamiento quizás del Concejo. En el Expte. se acompañó el Proyecto técnico, los Planos de la Traza de la obra, y un Planilla de Cómputo y Presupuesto así como también informes de posibles interferencias con servicios públicos en el sector. El Proyecto ya cuenta con una factibilidad otorga por las áreas técnicas de la Municipalidad de Sunchales. La traza de la obra se inicia en una subestación transformadora aérea ubicada en calle Zeballos entre Pellegrini y 1º de Mayo, y va hasta el edificio emplazado en Pellegrini al 82 de esta misma ciudad. Las áreas técnicas consideran que es conveniente en el caso, en virtud de lo dispuesto por el Art. 13º) de la Ordenanza 1053 de 1995 y también por la ubicación de la obra, tengamos en cuenta que es el corazón de la ciudad, el núcleo céntrico, que se debe requerir al Concejo entonces una autorización mediante una respectiva Ordenanza Municipal, en razón de la incidencia que tendrá la misma en la dinámica de la normal circulación en el centro de nuestra ciudad. Nada más que agregar Sr. Presidente”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. Este Proyecto pasa a Comisión entonces”. Aprobado. **Expte. N°: 2418 DB. Tipo: Resolución. Autoría: Santiago Dobler, Laura Balduino, Juan Ignacio Astor, Carolina Giusti, Pablo Ghiano y Brenda Torriri. PROYECTO DE RESOLUCIÓN: “ARTÍCULO 1º: En cumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ordenanza N° 1831/2008 y sus modificatorias, el Concejo Municipal determina la modalidad de presentación de informes de gestión de las Secretarías dependientes del Departamento Ejecutivo, correspondientes al período de gestión comprendido entre el 10/12/2023 al 30/04/2024. ARTÍCULO 2º: Las Secretarías dependientes del Departamento Ejecutivo deben presentar ante la Secretaría del Concejo Municipal hasta el 10 de mayo inclusive, un informe en formato digital e impreso, que contenga la planificación anual de las áreas bajo su competencia; identificando acciones, programas y partida presupuestaria asignada a su cumplimiento conforme Ordenanza N° 3160/2024. Excepcionalmente, y a requerimiento de la Secretaría correspondiente, podrá extenderse el plazo de presentación de informes como máximo hasta el día 15 de mayo. ARTÍCULO 3º: Atento a lo establecido en el artículo precedente, la exposición de cada secretaría se realizará en sesión extraordinaria convocada por el presidente del Concejo. ARTÍCULO 4º: Comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O”.** Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. La Ley Orgánica de Municipalidades N° 2756 establece en su Capítulo IV Art. 41º) en lo que hace referencia a las atribuciones del Intendente Municipal en su inciso 14) Suministrar verbalmente o por escrito por sí o por medio de los Secretarios los informes que le pueda requerir el Concejo, no obstante consideramos necesario profundizar en el funcionamiento

de cada una de las áreas y en la metodología de presentación de los informes de los Secretarios. En cumplimiento de la Ordenanza N° 1831 del año 2008, este Concejo establece la forma de presentación de los Informes de Secretarios. Los cuáles y hasta el día 10 de mayo próximo deben ser en formato digital e impreso, conteniendo las acciones llevadas a cabo a la fecha, programas futuros a desarrollarse y la ejecución de cada partida presupuestaria destinadas a estos Programas. Posteriormente y en los días siguientes previa Resolución cada Secretario debe presentar y desarrollar el informe correspondiente a su Secretaría en una Sesión Extraordinaria con el objetivo de dar a conocer a la comunidad lo informado previamente al Concejo. En conjunto con los planes a desarrollar en los próximos meses correspondientes al año 2024, pudiendo los Ediles, en esa Sesión Extraordinaria realizar las preguntas que consideren a fin de indagar y profundizar acerca del desarrollo de las actividades de cada Secretaría. Adoptamos esta medida no solamente para que presenten en el trabajo en Comisión los Informes por escrito, sino también para que en cada Sesión Ordinaria se haga público no solamente los informes como he manifestado recién que se llevan a cabo sino también cuáles son los planes a futuro para cada Secretaría. Esto es de interés general, es de interés público y ahí vamos a tener la oportunidad de poder indagar a cada Secretario. El proyecto de Resolución reza lo siguiente: Artículo 1º) En cumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ordenanza N° 1831/2008 y sus modificatorias, el Concejo Municipal determina la modalidad de presentación de informes de gestión de las Secretarías dependientes del Departamento Ejecutivo, correspondientes a la primera parte del año. En el Artículo 2º) Las Secretarías dependientes del Departamento Ejecutivo deben presentar ante la Secretaría del Concejo Municipal hasta el 10 de mayo inclusive, un informe en formato digital e impreso, que contenga la planificación anual de las áreas bajo su competencia; identificando acciones, programas y partida presupuestaria asignada a su cumplimiento conforme Ordenanza N° 3160/2024. Excepcionalmente, y a requerimiento de la Secretaría correspondiente, podrá extenderse el plazo de presentación de informes como máximo hasta el día 15 de mayo. Artículo 3º) Atento a los informes presentados el Concejo Municipal a través de su Presidencia podrá convocar durante el mes de mayo a los Secretarios junto al personal para brindar ampliaciones, aclaraciones y evacuar consultas particulares o específicas. El Artículo 4º) es de forma". Por lo expuesto voy a solicitar a mis compañeros Ediles la aprobación del tratamiento sobre tablas y la ratificación de este Proyecto de Resolución. Es moción". Aprobado. **Expte. N°: 2420 DB. Tipo: Resolución. Autoría: Santiago Dobler, Laura Balduino, Carolina Giusti y Pablo Ghiano. PROYECTO DE RESOLUCIÓN: "ARTÍCULO 1º: El Concejo Municipal de Sunchales rechaza en su totalidad el veto dispuesto por Decreto N° 3372/2024 de fecha veinticinco de abril de 2024. ARTÍCULO 2º: Dése al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dése al R. de R. D. y O". Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): "Bien. Hemos recibido un veto proveniente del Departamento Ejecutivo que tiene que ver con un Proyecto presentado por el Cuerpo y aprobado por unanimidad. En lo que respecta a mi opinión personal, manifiesto mi rechazo en su totalidad al Decreto N° 3372 del año 2024, de fecha 25 de abril, por considerar el mismo carente de fundamentos concretos que justifiquen esa decisión. Es menester destacar el trabajo realizado sobre la elaboración de esta normativa**

por todos los Concejales a fin de volcar ideas que enriquezcan y mejoren no solo los mecanismos de transparencia para aquellos que deseen ser proveedores de bienes y servicios del municipio, sino también para que se cumplan otras situaciones que mejoren a la competitividad y la información pública en este aspecto. Fueron varias semanas de trabajo en conjunto volcadas al desarrollo de la normativa, pero no solamente entre los Ediles, sino también, consultando a los Funcionarios del Ejecutivo, trasladándoseles el Proyecto y esperando las devoluciones correspondientes para ser analizadas. Estas devoluciones no llegaron, no hubo objeciones y solo se manifestó extender el tiempo para comenzar con la aplicación de la medida, punto que hemos tenido en cuenta, extendiéndolo de 30 a 90 días, aceptando dicha sugerencia de los Funcionarios. Este veto es inentendible y hasta ilógico, ya que el Proyecto, al ser votado en el Recinto, consiguió la totalidad de los votos, inclusive la de los Concejales representantes del Poder Ejecutivo, pero mucho más inentendible resulta el veto cuando, luego de no haber manifestado ideas de reformas, nos encontramos con observaciones en más de 10 Arts. Repito, en ningún momento fueron manifestadas con anterioridad. Evidentemente, debo pensar que la interpretación de quienes firman el veto y su mensaje para con este Cuerpo pareciera ser que si no se está de acuerdo con las decisiones y los tiempos del Poder Ejecutivo, cualquier medida que tome este Concejo será rechazada. Si esto es así, estamos ante Funcionarios que deberían empezar a pensar primero que son servidores públicos, que tienen una grave confusión sobre cómo deben trabajar los poderes gubernamentales en la estructura democrática. Humildemente, les aconsejo a estos Funcionarios que comiencen a trabajar y lleven a cabo las normativas que son aprobadas, esto no quita su derecho a veto, siempre y cuando este veto sea racional y se encuadre dentro de la lógica. Han conformado un organigrama de dieciocho, diecinueve miembros cumpliendo funciones en el gobierno, algunos todavía no figuran en la web oficial. Este equipo de trabajo sale anualmente más de trescientos millones de pesos mínimo en salarios, es hora que el gobierno trace un norte y dirija el trabajo hacia un rumbo claro. Destaco esto porque en nuestra mesa de trabajo, en estos cinco meses, el Departamento Ejecutivo presentó siete Proyectos de Ordenanza, dos convenios con Vialidad, que son los que normalmente se establecen a principio de año, dos autorizaciones de obras al sector privado, pagadas por el sector privado, una modificación a los límites de compra en lo que respecta a la modificación de la Ordenanza N° 2550, un oratorio y una leyenda para las páginas del municipio. Por supuesto los dos vetos. Si este va a hacer el trabajo que marcará los objetivos del gobierno estamos en un grave problema. Por otra parte, la actitud de no invitar al Cuerpo Legislativo a algunos eventos, como el pasado día sucedió en el Hospital, o informar tarde el horario de los actos de gran importancia como el que se lleva a cabo el día de hoy, a sabiendas de nuestra Sesión y en el horario en que se desempeña la misma, la producción de videos advirtiendo la problemática de loteos posterior a la convocatoria realizada por nuestra parte, a fin de requerirles información sobre el tema, la falta de resolución en temas como el estacionamiento de transporte pesado, que si bien es un tema que amerita tiempo para resolverlo, pero no está demás poder realizar una reunión y ponerlos al tanto a los transportistas de cómo van las negociaciones, el tema que con diferentes loteadores que esperan soluciones para mover sus inversiones, este último punto es entendible, hay algunos Funcionarios que hace bastante viven de la función pública y se olvidan

los riesgos del capital privado. Todas estas personas se comunican con los Ediles para reclamar respuestas que debía dar el Ejecutivo, pero la culpa parece, o se interpreta que siempre es del Concejo. Según los considerandos del veto, se está haciendo referencia a todo el Cuerpo de Concejales, esto lo digo porque en algún considerando se manifiesta o se nombra a un Edil o una Edil particular y quiero que entiendan que después de aprobado la manifestación no corresponde a un Edil determinado sino al Cuerpo entero porque es quién votó la Resolución y además lo hizo por unanimidad, por supuesto. Para finalizar les pido que se pongan a trabajar rápido y con un objetivo concreto, claro y en búsqueda de soluciones para los vecinos, que se hagan cargo de las decisiones que toman sin recurrir a culpables que no existen. La libertad de tomar decisiones implica la responsabilidad de hacerse cargo del resultado de las mismas. El Proyecto de Resolución reza lo siguiente: “El Concejo Municipal de Sunchales rechaza en su totalidad el veto dispuesto por Decreto N° 3372/2024 de fecha veinticinco de abril de 2024. Art. 2º) de forma”. Pide la palabra el Concejel **Juan Ignacio Astor** (Ahora Sunchales): “Bueno. Previo a introducir mi fundamentación yo quiero referirme un poco a lo que ha manifestado el Sr. Presidente del Concejo. Me parece que se han mezclado algunas consideraciones con un Proyecto legislativo, una Ordenanza concretamente, que no viene al caso, como Funcionarios de Gabinete, como que supuestamente está la idea de que no se está trabajando, eso es falso, manifiestamente falso y si el Cuerpo quiere Proyectos, van a tener Proyectos eso no es ningún problema. Pero, esto lo quiero manifestar previo a mi fundamentación. Nosotros como Concejales oficialistas tratamos de hacer un puente, muchas veces ese puente tiene problemas de tránsito, por así decirlo, y vamos a seguir insistiendo en que ambos Poderes se sigan comunicando con respeto y sobre todo con una dinámica de trabajo, por lo menos positiva para el ciudadano. Ahora voy a ir a indagar un poco que ha ocurrido y al menos dar fundamentaciones, explicaciones que creo que lo exige la ciudadanía y sobre todo lo exigen respetuosamente mis colegas Concejales. La Ordenanza que crea el Registro de Proveedores vamos hacer un consenso acá, es un gran avance institucional, eso nadie me parece que lo va a negar. El Decreto que se pretende rechazar en realidad ha hecho observaciones de esta Ordenanza y uno de ellos me parece que ha sido el principal, al menos que ha llegado o a elevado mucho la preocupación dentro del Ejecutivo, que fue el plazo de entrada en vigor, el cual en realidad se había observado en su momento, es verdad lo han hecho como referencia pero el segundo plazo propuesto por el Concejo nunca fue convalidado. Podemos juzgar dichos motivos que sea el principal y que eso amerite la observación y el veto, podemos juzgar el motivo sí, pero es razonable reservar los plazos de implementación y de entrada en rigor de una reglamentación del Ejecutivo, al menos es una opinión personal. A posteriori a la votación de la Ordenanza hubo una cabal idea, ya no solamente en algunos Funcionarios mencionados acá sino de todo el aparato estatal y esto yo quiero incluir, sobre todo los empleados de carrera que es el personal técnico de Planta, que tiene experiencia en el trato con los prestadores del Municipio, que se ha al menos vislumbrado la inaplicabilidad en el plazo previsto, sobre todo de uno de los artículos observados que está por el final de la Ordenanza y que por ello el Decreto propone otro plazo. La instancia de promulgación está prevista constitucionalmente en los tres niveles del Estado y es específicamente para este tipo de casos. Se hizo una observación por Decreto que lejos está de ser una contradicción total a los

objetivos de la Ordenanza y por el contrario busca garantizar su normal y correcta aplicación. Ciertamente es además que el Ejecutivo tenía quizás un camino menos ruidoso que este que era el de promulgar y simplemente no aplicar las acciones que exige esta Ordenanza en los tiempos que establece. Realmente esta gestión quiere hacer las cosas de otra manera, por eso las Minutas se responden, por eso algunas Ordenanzas se van a observar y no se van a promulgar pues es el respeto a su contenido una vez publicado el que debe ser total, o al menos el mejor que en otras gestiones. Entiendo además que hay diferencia en la definición de urgencias. Realmente lo que urge a los sunchalenses son otros asuntos. Los registros y comisiones son instancias burocráticas que pueden ser necesarias, que a veces son convenientes pero la urgencia la tiene la prestación efectiva de los servicios, la tiene la seguridad, hay un montón de demanda de los vecinos que son de todos los días que es el verdadero trabajo de un Departamento Ejecutivo y que son los que tienen que resolver y la verdad que desde que entró no para de atajar penales, esto perdónenme la referencia que voy a tener que hacer y la verdad que pedimos disculpas si el Concejo no se siente parte, pero al menos me han expresado ese pedido de lograr un poco de comunión, de intereses en algunos aspectos. Para concluir esta Ordenanza no es meramente un registro, de hechos muchos requisitos de adecuación recaen sobre empresas locales, prestadores de servicios e insumos en los cuales en su mayoría quedarían rezagados contra otros oferentes fuera de la ciudad y con precios muchos más elevados, incluso. Esto si se aplica en lo inmediato, sin una estrategia para que se puedan adecuar y competir en mejores condiciones traería resultados negativos para la competitividad local empresarial. Finalmente quiero decir que estamos recuperando un vínculo con muchos proveedores pues se está regularizando todas las deudas que tenía el municipio con sus propios proveedores y ello también porque se ha establecido un pago uniforme a todos los proveedores tres veces más rápido que la gestión anterior. El año pasado casi ninguna empresa quería venderle a la Municipalidad, eso impactó en los costos, impactó en la calidad del servicio. ¿Cómo puede ser que tus propias estaciones de servicios no te vendan combustible? Es una vergüenza. La prioridad ahora está en continuar ese proceso de recuperación de confianza, de organizar los suministros al municipio y la verdad que sí, tengamos como objetivo el Registro de Proveedores pero simplemente hacer lugar a estas observaciones me parecería razonable. A mí, particularmente, no me hace ruido, incluso aunque haya votado la Ordenanza original porque ya manifiesto que los tiempos en gestión son complicados más cuando hay una crisis económica, más cuando hay un antecedente negativo, de desprolijidad en la gestión, es por eso que se ha llegado a estas instancias, es por eso que yo al menos quiero poner algo de paños fríos en este asunto. Y es por eso solamente que no voy a acompañar este Proyecto de rechazo aunque entiendo los motivos de los demás Ediles en presentarlo y acompañarlo. Nada más que agregar Sr. Presidente, muchas gracias”. Pide la palabra la Concejala **Brenda Torriri** (Ahora Sunchales): “Bueno no quiero ser repetitiva en lo ya mencionado por mi compañero de Bloque. Nosotros hemos apoyado una Ordenanza y la apoyamos porque creemos que refleja un gran avance en esta materia, en este tema, por eso la norma fue observada en determinadas cuestiones técnicas a las que quiero referirme y que el Departamento Ejecutivo ha considerado apropiado realizar a fin de poder llevar adelante la recuperación de vínculos que como bien a dicho mi compañero han sido perdidos con los proveedores y de tratar de

regular de la mejor manera posible una normativa que tiene que servir de ejemplo y que tiene que perdurar en el tiempo, siendo su aplicabilidad la mejor muestra de esto. Repito, me remitiré únicamente al tema en cuestión que es el tema específico del veto, no así a los temas tratados en este Recinto por la Presidencia, creo que no debemos perder el punto en cuestión que es el trabajo en conjunto del Ejecutivo Municipal y de este Cuerpo. El Ejecutivo Municipal dentro de la fundamentación expone que se debe tener en cuenta que el Registro que se propone crear es el paso previo a la normativa que establece las formas de contratación de este Municipio, adicionándose que los datos que deben consignar al efectuar la solicitud de la inscripción no contemplan, por ejemplo, temas como el valor de los bienes y servicios que oportunamente se pueden llegar a contratar con dichos proveedores como tampoco los plazos de pago por una cuestión de imposibilidad material y económica. Es decir, que el mencionado control de legalidad puede efectuarse temporalmente o con posterioridad a la contratación pero no al momento de realizar la inscripción por parte de los proveedores en el Registro. Otra de las observaciones realizadas refiere al Art. 4º) Inc. 2) en donde establece como función del Registro inscribir y asignar un número de identificación a cada proveedor que cuente con cualidades requeridas. Cuando no especifica en el resto de la norma cuáles son esas cualidades requeridas. En el inciso 4) del mismo Art. se ordena organizar y clasificar a los proveedores alfabéticamente por ramo de explotación o rubro de actividad, magnitud y volumen de producción, venta, lugar de ubicación y otros que juzguen conveniente. En relación a la magnitud y el volumen de la producción y venta el Ejecutivo considera que no resulta relevante a los fines del presente Registro dicha información, resguardando la protección de los datos económicos y comerciales de los proveedores que pretenden inscribirse y de igual forma lo referido al lugar de la ubicación que no condice con los datos solicitados, debiendo sí configurar un domicilio comercial. Si bien es acertado lo normado en el Artículo 5º) respecto al carácter público que debe tener el Registro y su publicación en la página web municipal, el Departamento Ejecutivo Municipal considera que dicha publicación debe contener únicamente la clasificación de los proveedores alfabéticamente, por ramo de explotación o rubro de actividades y domicilio comercial, agregándose el número de identificación otorgado y no así los datos contenidos en la solicitud de inscripción como tampoco la documentación agregada, por ser esta información sensible, confidencial y que hacen a la actividad comercial del proveedor, motivo de ello, es que se sugiere la modificación de ese Artículo como la supresión del Art. 7º) quinto párrafo. Refiriéndose al Art. 6º) inciso 1) se advierte que el interés municipal es que el proveedor se encuentre inscripto en los organismos fiscales y tributarios de las categorías que correspondan en cada caso lo cual se satisface con la acreditación de su situación tributaria ante la Municipalidad, motivo por el cual se propone en texto alternativo. En el mismo Art. pero en el inciso 3) por el que se establece como requisito de inscripción no registrar deuda alguna con la Municipalidad de Sunchales, el Departamento Ejecutivo considera que es suficiente para proceder inscribir en el Registro del Proveedor solicitante la Declaración Jurada que el mismo confeccione, debiendo verificar si exigirse dicho extremo al momento de la efectiva contratación, pudiendo en dicha oportunidad llevar a cabo el respectivo convenio de pago si correspondiere. Pasando al inciso 2) del Art. 7º) determina que no puede ser inscripto como proveedor del municipio quienes registren inhibiciones generales o embargos sobre sus

bienes que pudieren afectar un normal cumplimiento de su prestación. Ahora bien, al solicitar la inscripción no se exige ni siquiera en carácter de Declaración Jurada que la persona física o jurídica que pretenda ser proveedor de la Municipalidad de Sunchales, acredite la inexistencia e inhabilitaciones generales o embargos sobre sus bienes. Sumado a ello se traslada como carga a la Autoridad de Aplicación el deber de determinar cuándo una inhabilitación o embargo sobre los bienes afectan el normal cumplimiento de la prestación ofrecida no pudiendo determinarse esto de manera genérica lo que implicaría la aplicación subjetiva y particular de la norma, en razón de estos argumentos el Ejecutivo, el Departamento Ejecutivo considera suprimir dicho texto ya que tampoco se desprende del Acta de Sesión del 11 de abril de 2024, los fundamentos de este petitorio. Con respecto al inciso 3) del mismo Art. 7º) dado que el incumplimiento del proveedor conlleva a las consecuencias que la misma contratación se pautaron se sugiere la supresión. En tanto el Art. 8º) inc.7) de esta Ordenanza se debe contemplar no solo la situación de proveedores de jurisdicción extraña a la provincia de Santa Fe, sino también que no es requisito obligatorio para los municipios que sus proveedores sean a su vez proveedores del Estado provincial, más aun tratándose de bienes y servicios de escasa envergadura, motivo por el cual se propone también la supresión del mencionado inciso. En consideración al Art. 13º) se sugiere una modificación terminológica siendo deber de los proveedores gestionar la renovación de la inscripción de forma anual ya que dada la interpretación armónica con el Art. 11º) la actualización de los datos informados al momento de la inscripción, deben efectuarse ante todo cambio de la situación comercial que altera aquellos consignados al momento de la inscripción. En cuanto a las sanciones establecidas ante el incumplimiento dispuestas en el Art. 14º) es de destacar que se encuentran ya pautadas al momento de la contratación motivo por el cual se torna redundante la aplicación de otras sanciones allí dispuestas sumado al hecho de que no se pauta la graduación que permitiría considerar los incumplimientos como leves o graves, es por ello entonces que el Ejecutivo considera conveniente eliminar el Art. 14º) como así también el Art. 15º). Por último el Departamento Ejecutivo Municipal resalta que a través de las Secretarías correspondientes se encuentra llevado adelante un Proyecto de modernización y digitalización integral que incluye y que prioriza el Área de Compras proyecto a largo plazo que conlleva a que la entrada en vigencia de esta Ordenanza sea de difícil cumplimiento dado que no solo implica la creación del Registro en sí y el otorgamiento de plazo suficiente a los proveedores para que generen su inscripción, sino también la puesta a punto del mismo en la página web Institucional. Motivo de ello el plazo mínimo para operativizar el Registro es de un año. Por lo tanto lo que pretende el Ejecutivo es trabajar de manera conjunta con este Concejo para la modernización del Estado, sin perder de vista la realidad de la cual se parte a fin de que la operatividad de las normas sea aplicable en la práctica, atenuándose los requisitos de inscripción y priorizando los principios de razonabilidad, eficacia y eficiencia administrativa. Gracias". Pide la palabra el Concejal **Pablo Ghiano** (Ateneo Sunchales): "Bueno. En primer lugar decir que acompaño cada una de las palabras que expresó Ud., que pienso lo mismo, lo he manifestado en el trabajo en Comisión así que no es sorpresa para ninguno de los Ediles. Creo que es un atentado a la institucionalidad de este Cuerpo porque desde el día uno nosotros tratamos de trabajar en conjunto con el Ejecutivo. De hecho este Proyecto lo trabajamos durante un mes, en primera instancia

le pedimos al Ejecutivo que acompañe con la redacción del mismo, porque entendíamos que era algo que tenía que hacer el Ejecutivo por conocimientos de temas específicos. El Ejecutivo nos dice que lo hagamos nosotros, nosotros trabajamos durante un mes, se lo compartimos al Secretario del área correspondiente. Para que entiendan, está el Intendente, y después siguen cuatro Secretarios o sea, es el que le sigue al Intendente, obviamente, lo analiza con su equipo nos envía, envía a este Cuerpo sugerencias, sugerencias que nosotros consideramos y que incorporamos al Proyecto. Que no está demás aclararlo también porque si nosotros tendríamos una posición de querer confrontar o de que realice todo directamente de manera autónoma el Poder Legislativo, no tendríamos en cuenta o ni siquiera lo compartiríamos y lo aprobaríamos directamente. Y luego de eso, una vez que modificamos el Proyecto los invitamos al Secretario y al Subsecretario a que participen de una reunión para ultimar detalles. Entonces este Despacho sale en su momento, hace dos semanas, con muchísimo análisis y con el okay y el aval de ambas partes. Entonces yo considero que hay una intencionalidad atrás de esto, pero es una opinión personal. Y después quiero hacer referencia sobre todo lo que mencionó Presidente. Sí tiene que ver a la causa, porque cuando entramos a enumerar una serie de actitudes que consideramos que son de manera intencionada, hacen que la relación sea cada vez más tirante y que el diálogo se corte. Yo desde el día uno que estoy sentado en esta Banca dije cuando era oficialista y ahora que me toca estar del otro lado, dije que priorizo el diálogo, porque es la forma en la que se construye. Pero si son muchas las situaciones en las que nos encontramos, en donde consideramos que hay cierta intencionalidad, es complicado. Y por último quiero cerrar con una nota que hizo el Intendente para un medio local importante en donde en un párrafo se refiere al Concejo obviamente. “No importa que me critiquen los Concejales, la verdad que mi función es ser Intendente, pero sí me importa que actúen con responsabilidad”. Sobre eso no voy hacer ninguna aclaración cada uno puede sacar sus propias conclusiones sobre la palabra responsabilidad. Yo tengo la mía. “Es una cuestión que la tengo muy gravada de otros cargos que tuve, más allá de las diferencias que puedo llegar a tener con el adversario político hay un piso de responsabilidad”. Cuatro veces la nombra, la responsabilidad, sobre cargos que tuvo. “Que hay que cumplir y me preocupa que el Concejo Municipal no la tenga”. Yo lo que le quiero manifestar Presidente al Intendente es que se quede tranquilo que nosotros somos responsables con nuestro trabajo y que es momento de que ellos empiecen a trabajar también. El Ejecutivo tiene que empezar a gobernar. Hace ciento veinte días que están en el gobierno y se siguen excusando todavía de la gestión anterior. Y creo que todo esto nace porque no los convenció el aumento que le dimos a la UCM. Les aclaro también a la comunidad que este Cuerpo le aprobó un noventa por ciento la UCM para los primeros seis meses de gestión. Entonces me parece que es momento de mirar para adentro, de que nos presenten su plan de gobierno que todavía no lo tenemos y empezar a trabajar juntos para mejorar la comunidad que es para eso que la gente nos votó. Muchas gracias”. Pide la palabra la Concejala **Carolina Giusti** (Juntos por el Cambio): “Gracias. Adhiero a las palabras del Sr. Presidente, también del Edil Ghiano y la verdad que el veto de esta norma si le tengo que poner un titular yo diría que atrasa. Atrasa sobre todo por como encontraron o como dicen que encontraron el municipio cuando se hicieron cargo de esta gestión. Esto de rechazar, incluso con fundamentos muy vagos y que lamento que se lean, que la Concejala

Torriri los lea textualmente porque realmente no hay ni un segundo de razonamiento en las líneas que mencionan los fundamentos. También es un poco de criterio propio y opinión propia cuando dos Concejales votan a favor de una normativa y se desdican completamente. Digo no hay un punto ni siquiera de razonamiento crítico de lo que se está leyendo y lo que se está diciendo. La verdad que esta situación sigue colocando al municipio en una condición, en una situación irregular y hace que la administración local siga en un constante e interminable estado de agonía esperando que alguna gestión se ocupe de ordenarla. El primer fundamento del veto se basa en la falta de considerandos. Escuchamos bien, la falta de considerandos. Este Concejo hace años que ha adoptado la fórmula legislativa que actualmente se utiliza y la verdad que no sé quién es el que se ocupó de redactar esos considerandos del Decreto pero haré de cuenta que es una persona ajena a la administración local, que legisla para la luna, para la NASA y la verdad que le tocó, que alguien le dio para “che mirá haceme el fundamento de este veto” porque realmente inentendible. O tal vez que esa persona no ha atravesado proceso de inducción alguno para trabajar en nuestro municipio. Dice el Intendente que no pudo conocer la finalidad específica de la norma. Tiene dos Concejales sentados en estas Bancas, tiene a los Funcionarios que fueron recibidos en este Recinto en varias oportunidades y tiene mi número de celular, por cualquier consulta que tenga, tiene además el texto de la norma que les diría que si yo no fundamentaba nada al tiempo de la aprobación, se deduce fácilmente cual es la finalidad para la cual fue pensada esta norma. La legalidad de la que se habla en esos fundamentos de rechazo es muy distinta de la que hablo yo. La legalidad de la que hablo cuando fundamento ese Proyecto de Ordenanza es aquella vinculada a la contratación de proveedores que estén registrados, digo, en blanco, por llamarlo mal y pronto, que se encuentren habilitados para contratar con el municipio. Los invito a todos a poner bajo su análisis las Auditorías de los años pasados y podrán advertir fácilmente el sinnúmero de irregularidades que se detectaron y que están vinculados específicamente a la contratación y al vínculo del municipio con sus proveedores. El Registro contempla en su Artículo 4º) las funciones del Registro y en el inc. 5) puntualmente, menciona que una de sus funciones es acumular todos los antecedentes relacionados con el pedido de inscripción en un legajo o expediente individual que consigne además solvencia, cumplimiento de los contratos, sanciones aplicadas, y demás datos complementarios y esta es la parte que me encanta, que se juzguen conveniente a juicio de la Autoridad de Aplicación. Hay una ventana de autonomía, de independencia, de decisión. Será el Ejecutivo el que va a darle el toque final para que esta normativa salga a la luz y se torne aplicable. Por eso digo, que no entiendo cuál es el sentido de las observaciones, como son como opiniones, la podría haber hecho un poquito mejor, la podría haber hecho un poquito peor, me parece totalmente distinto de lo que se mencionó antes cuando se dice que es un veto que se basa en cuestiones técnicas. La verdad que no lo entiendo. Las modificaciones propuestas son vanas, hablan de que no se mencionan las calidades requeridas. Lo cierto que la norma es clara cuando mencionan los requisitos que deben cumplirse para poder ser registrado como proveedor. La norma le deja claros márgenes de reglamentación y ajuste al Ejecutivo siendo lógico, por ejemplo que se ofusquen determinados datos que revistan ser sensibles o que deban resguardarse, eso es así, no vamos a publicar desde el municipio información que desde el punto de vista de la normativa que rige el tratamiento

de los datos en nuestro país vaya en contra de eso. En cuanto a otras de las cuestiones es que lo extraño es que no hubo un atisbo de cumplimiento de la norma y de repente ya saben que sí va a funcionar y qué no va a funcionar. En cuanto a los límites de la inscripción y puntualmente estar libre de inhibiciones, yo le recomiendo que pidan, que les pidan a los proveedores un certificado libre inhabilitación, es un trámite que el Concejal Astor debe conocer de que le estoy hablando. Saben los problemas que se ahorraría el municipio por ejemplo, cuando el municipio ha pagado mal, cuando ha duplicado pagos, cuando le ha pagado a cuentas ajenas a los proveedores que han facturado y creo que también todos tenemos conocimientos de que al municipio llegan un sinnúmero de oficios judiciales informando cuentas embargadas y que ante eso el municipio debe actuar como manda la justicia. El veto dice que como el Acta de Sesión no se desprenden fundamentos del Artículo 7º) debe suprimirse. Realmente es insólito escuchar este fundamento, o sea, solicitar que se suprima un artículo porque no encuentra los fundamentos de la Edil, que la Edil soy yo y que por eso lo tienen que quitar del cuerpo de la norma me parece ridículo y la verdad que acompaño lo mencionado por el Concejal Ghiano cuando dice que esto es una cuestión de institucionalidad. Se señala a la Concejal, que en ese caso me tocó a mí ser el miembro informante de un Proyecto de Ordenanza que fue aprobado por los seis Concejales. Por otro lado, el Artículo 8º) inc. 7) yo los invito a repasarlo. Tal vez lo leyeron muy rápido. Es una cuestión de comprensión de textos, no le encuentro nada técnico. Si no está inscripto en el Registro Provincial declarará bajo juramento eso, que no está inscripto y punto. En cuanto al Artículo 11º) aclaro que una cosa es el deber de informar cambios en los datos declarados por el proveedor al tiempo en su registro y otro es la renovación anual de la inscripción, tal vez eso tampoco le hicieron como un foco a la lectura. Y en algún momento se dialogó en la mesa de trabajo que la única objeción era el plazo, nosotros le dimos noventa días para comenzar a implementar esta norma y el Ejecutivo pide un año. Un año tiene aproximadamente doscientos cincuenta y cinco días hábiles, haciendo un cálculo, no soy buena para eso, pero me atreví hacerlo serían unas mil setecientas ochenta y cinco horas de trabajo. Yo la verdad que si en mil setecientas ochenta y cinco horas de trabajo no logro por lo menos hacer un archivo Excel, una tabla dinámica, algo para que esto empiece a tener forma yo lo que digo que algo están haciendo mal, hay algo que no está organizado, el trabajo no está organizado, yo sé que hay un montón de temas que tienen que abordarse pero yo no le quito importancia a una norma de estas características, para nada. Para nada. No estoy de acuerdo con lo que menciona el Concejal Astor diciendo que hay cosas más importantes que el Registro de Proveedores. Debe haber otros temas de los cuales nos tenemos que ocupar, pero esto es poner, es tender un manto de transparencia a la gestión municipal que viene embarrada, que viene mal barajada, mal administrada desde hace muchos años. Los Funcionarios han venido, hemos tomado varias de las sugerencias que nos hicieron, también entiendo los plazos y la progresividad de hacer este Registro una realidad. Pero vetar bajo esos términos señalando con el dedo, señalándome con el dedo, la verdad que lo considero grosero, falta de seriedad. Por eso rechazo en su totalidad todos y cada uno de los términos del veto y solicito que se mantenga el texto de la Ordenanza que hace días este Cuero Legislativo en pleno ha aprobado. Gracias". Pide la palabra la Concejal **Brenda Torriri** (Ahora Sunchales): "Breve, solo hacer una observación que quiero agregar y aclararle a la

Concejal Giusti, que los fundamentos que leí textuales como bien dijo, los leí para poder remitirme específicamente a la norma y no irme por la rama con temas que no corresponden. Fueron emitidos por el área Legal del Municipio de Sunchales, área que está conformada por tres abogadas y que si quiere discutir terminología normativa porque no está de acuerdo según lo expresado porque los fundamentos son pobres o porque no concuerdan por lo buscado por la oposición, está en todo su derecho al igual que el resto de los demás Ediles de pedir más información y más justificación al respecto. Gracias”. Pide la palabra la Concejal **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “En realidad no iba hacer uso de la misma porque estoy en un todo de acuerdo con los dichos, con las fundamentaciones tanto tuyas como del Edil Ghiano y de mi compañera de Bloque, la Concejal Giusti. Ahora yo le pregunto a los Concejales Oficialistas, ¿cuál es el rol?, ¿qué clase de comunicación mantienen con el Ejecutivo? La verdad es que no lo entiendo. Lo escucho al Concejal Astor, en este Recinto, hoy en la Sesión, lleguemos a un consenso sobre este tema. El consenso se hace previo a la presentación de un Despacho, se trató durante un mes, voy a ser reiterativa porque ya lo hicieron los Ediles que me precedieron en la palabra, durante un mes. Yo digo, me pregunto ¿qué sentido tiene la convocatoria a los Funcionarios?, ¿qué sentido tiene tomar sugerencias, modificar aquellas cuestiones que ayuden y que faciliten la implementación de una normativa? Y digo, en realidad de varias normativas, porque desde que asumimos en este Concejo diría que más de un noventa por ciento de los proyectos que han salido y han sido tratados en este Concejo que involucran a las distintas áreas del Ejecutivo, los Funcionarios han sido convocados. Han sido convocados para que viertan sus opiniones, que viertan sus sugerencias, hemos aceptado en muchísimas oportunidades esos cambios que ellos nos proponen. Evidentemente tienen un problema grave, interno, de falta de diálogo, el Intendente con sus Funcionarios y sus Concejales y la caja de resonancia es esta, es el Concejo. Lo escuchas al Concejal Astor decir la creación del Registro de Proveedores es una instancia burocrática. ¿Una instancia burocrática? Estamos hablando de transparencia. La verdad no lo entiendo. No lo entiendo. Yo lo que sí quiero aprovechar este espacio y este momento para hacer un llamado y ponernos a pensar, ya lo dije al inicio de esta Sesión hoy, a pensar cómo vamos a continuar, cuál va a ser la relación que va a tener el Ejecutivo con este Concejo Municipal de ahora en adelante, estamos a tiempo, estamos a cuatro meses de haber iniciado una nueva gestión. Creo que la comunidad no está esperando esto de nosotros, todo lo contrario. Nada más Sr. Presidente, muchas gracias”. Pide la palabra el Concejal **Juan Ignacio Astor** (Ahora Sunchales): “No iba a tomar por segunda vez el micrófono para hablar pero, honestamente cuando te mencionan siete u ocho veces en el tratamiento de un asunto es difícil quedarse callado. Cualquier duda acerca del funcionamiento interno de nuestro Partido, le sugiero que no lo discutamos en la Sesión, lo podemos hacer después, apagamos los micrófonos no hay ningún problema, yo estoy cien por ciento a disposición. Sobre todo lo demás no voy a emitir más comentarios. Muchas gracias”. Pide la palabra la Concejal **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “Concejal Astor tienen un problema de interpretación Ud., no estoy hablando de su partido”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “No Concejala”. Toma la palabra la Concejal **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “Estoy hablando de una gestión municipal. Disculpe Sr. Presidente que me haya dirigido directamente al

Concejal. Pero eso quería dejar aclarado, no estoy hablando de un Partido Político, estoy hablando de una Gestión Municipal, de una Administración Municipal. Gracias Presidente”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. No habiendo más manifestaciones al respecto, voy a solicitar al Cuerpo que se constituya en Comisión para dar tratamiento al Proyecto de Resolución. Es moción”. Aprobado. El Cuerpo se constituye en Comisión y finalizado el mismo toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Vueltos a Sesión vamos a proceder a la votación del Despacho. Lo vamos a hacer a mano alzada. Por la positiva”. Votan por la positiva los Concejales Pablo Ghiano, Carolina Giusti, Laura Balduino y Santiago Dobler. Continúa con el uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Cuatro votos por la positiva. Por la negativa”. Votan por la negativa los Concejales Juan Ignacio Astor y Brenda Torriri. Continúa con el uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Dos votos por la negativa. Cero abstenciones. Queda aprobado entonces por cuatro votos contra dos el Proyecto referente a la Resolución en cuestión, con los votos de los Concejales Ghiano, Balduino, Giusti y Dobler”. **Expte. Nº: 2421 PpS. Tipo:** Ordenanza. **Autoría:** Santiago Dobler. **PROYECTO DE ORDENANZA:** **ARTÍCULO 1º: Creación.** Créase en el ámbito de la ciudad de Sunchales, la Agencia Municipal de Control de Cuentas Públicas y Anticorrupción, en adelante (AMCA), cuya finalidad es establecer un ámbito de garantía y aplicación de los controles correspondientes al ejercicio de los Funcionarios, agentes y/o empleados públicos y las cuentas públicas de la Municipalidad de Sunchales. **ARTÍCULO 2º: Objetivos.** La Agencia (AMCA) tiene por objetivo promover, velar, ponderar y garantizar el comportamiento de los Funcionarios públicos de acuerdo a su responsabilidad política, valores, pautas, derechos y deberes de la Ética Pública competente a sus funciones dentro del Estado Municipal y el control de las cuentas públicas a través de controles, recepción de denuncias y aplicación de investigaciones y sanciones en caso de corresponder. **ARTÍCULO 3º: Ámbito de aplicación.** Las disposiciones de esta Ordenanza son de aplicación a todo el Sector Público de la Municipalidad de la Ciudad de Sunchales, el cual comprende la Administración Central, El Concejo Municipal y los organismos descentralizados y/o autárquicos e instituciones de la seguridad social, sociedades y empresas del Estado creados y/o por crearse. **ARTÍCULO 4º: Funcionamiento.** La A.M.C.A. tiene actuación independiente, autárquica y descentralizada respecto al Poder Municipal que debe controlar y su presupuesto será fijado y aprobado por el Honorable Concejo Deliberante. **ARTÍCULO 5º: Composición.** La A.M.C.A. debe estar compuesta por un directorio, integrada por un/a director/a General y un/a director/a adjunto/a quienes deben cumplir con los siguientes requisitos: **Director/a General:** 1) Ser ciudadano/a argentino/a nativo/a o por opción. 2) Ser Contador Público Nacional, Licenciado en Administración de Empresas o similar. 3) Tener más de 25 años de edad. 4) Tener una antigüedad en la profesión superior a 2 años. 5) No debe estar al momento de su designación, desempeñando funciones públicas, en el Estado Municipal, Provincial o Nacional. 6) Otros requisitos que la reglamentación de esta ordenanza determine. **Director/a Adjunto:** 1) Ser ciudadano/a argentino/a nativo/a o por opción. 2) Ser Abogado o Procurador. 3) Tener más de 25 años. 4) Tener una antigüedad en la profesión superior a 8 años. 5) No debe estar al

momento de su designación, desempeñando funciones públicas, en el Estado Municipal, Provincial o Nacional. 6) Otros requisitos que la reglamentación determine. **ARTÍCULO 6º: Elección de sus miembros.** El Director General y Director Adjunto de la AMCA deberán seleccionarse mediante el sistema de concurso público y por puntaje garantizando un procedimiento público, participativo y por el plazo de duración en la función que será de 4 (cuatro) años. Sin posibilidades de poder ser reelectos por otro período igual y consecutivo. **ARTÍCULO 6º BIS:** Para la elección de los miembros del directorio; deberá conformarse una comisión especial; la que estará integrada por un representante del Ejecutivo Municipal y un representante por cada Bloque del Concejo Municipal. Asimismo, por decisión de esta comisión especial, el procedimiento puede abrirse al público en general, a los efectos de que la ciudadanía genere; si existiesen sus objeciones sobre los/as postulantes. **ARTÍCULO 7º: Prerrogativas.** El/la Director/a General y el/la Director/a Adjunto gozan de las inmunidades propias de los Concejales/as, no pudiendo ser molestado/a, detenido/a, interrogado/a, ni acusado/a ni reconvenido/a por las opiniones que emitiera con motivo del desempeño de su mandato. **ARTÍCULO 8º: Deberes.** Tanto el Director/a General, como el Director/a adjunto están sometidos a todos los deberes, obligaciones e inhabilitaciones que corresponden al cargo de Concejel. **ARTÍCULO 9º: Confidencialidad.** Tanto él director/a general, como él director/a adjunto y los/las empleados/as de la A.M.C.A. deben guardar confidencialidad y secreto sobre los temas y actuaciones que sean de su conocimiento, bajo pena de remoción de los cargos que ocupan. Esta obligación se mantendrá aun cuando el agente o Funcionario cesare o hubiere cesado en su cargo. **ARTÍCULO 10º: Atribuciones del Directorio:** El directorio de la A.M.C.A., tienen las siguientes atribuciones: a) Solicitar informes, documentos, antecedentes y todo otro elemento que se estime útil, a cualquier organismo público, nacional, provincial o municipal, y a personas físicas o jurídicas, públicas o privadas, todos los cuales estarán obligados a proporcionarlos dentro del término que se les fije, bajo apercibimiento de Ley. b) Solicitar a la autoridad Judicial competente allanamientos en lugares públicos o privados cuando la necesidad de la investigación lo exigiere, así como proceder al secuestro de toda la documentación o elementos útiles a los fines de la investigación. c) Ordenar y recibir declaraciones testimoniales y toda manifestación verbal y escrita de los presuntos responsables de los hechos bajo investigación. d) Requerir el auxilio de las fuerzas policiales provinciales. e) Disponer exámenes periciales, a cuyo fin podrá requerir de las reparticiones o Funcionarios públicos la colaboración necesaria que estos estarán obligados a prestar. f) Otros que la reglamentación determine. **ARTÍCULO 11º: Funciones.** El directorio tendrá las siguientes funciones: a) Estar a cargo como titular de la Agencia de Control de Cuentas Públicas y Anticorrupción Municipal. b) Hacer cumplir la misión y los objetivos de la Agencia. c) Proponer el reglamento interno y la designación de los integrantes de la Agencia. d) Resolver el inicio y clausura de las actuaciones de la Agencia. e) Suscribir y elevar los informes correspondientes. f) Elaborar un informe final al Honorable Concejo Municipal con vista al/la titular del Departamento Ejecutivo Municipal, del resultado de cada investigación que realice, pudiendo dar a publicidad el dictamen al que arribe la investigación, que en todos los casos será secreta hasta este informe. En aquellos casos en que se promueva la instancia penal, la publicidad será obligatoria, debiendo cuidar de no revelar hechos cuya difusión afecte la eficacia de procedimientos pendientes.

ARTÍCULO 12º: Funciones de la AMCA. El director General tendrá las siguientes funciones: a) Promover y ponderar el control del cumplimiento de los valores y pautas éticas y responsabilidad política del comportamiento de los Funcionarios públicos. b) Promover el control de las cuentas públicas municipales, el presupuesto anual y los gastos e ingresos de ejercicio. c) Desempeñarse con honestidad, integridad y buena fe. d) Advertir cualquier conducta que resulte lesiva a los intereses, funciones y tareas de los Funcionarios públicos y observar la conducta correcta de los mismos, de acuerdo a las buenas costumbres y acorde a su jerarquía y función; en las acciones que respondan a la misma y evitando comportamientos que puedan socavar la confianza del público en la integridad del Funcionario y de la institución a la que sirve. e) Controlar que los Funcionarios y/o agentes municipales de cualquier jerarquía utilicen el patrimonio municipal a su cargo con fines personal, compatibles con el régimen de competencias municipal e independientemente de los mecanismos de control existentes en la materia. f) Establecer una estrategia en materia de prevención del accionar público contrario a los valores y pautas éticas políticas. g) Recibir denuncias y/o reclamos de agentes públicos o ciudadanos en materia de incumplimientos de los deberes éticos y acordes a las buenas costumbres de parte de los Funcionarios públicos. h) Llevar adelante la investigación que se llevare a cabo por aplicación de la presente Ordenanza e implementar las medidas administrativas necesarias para esclarecer la situación. i) Convocar a los Funcionarios, agentes y/o empleados municipales a los fines de declarar. j) Elevar los resultados de las investigaciones y/o sanciones al Honorable Concejo Municipal e Intendente municipal para su conocimiento. k) Establecer un principio general en materia de sanciones definiendo que actos serán considerados infracciones y que sanciones corresponden ante el cumplimiento de las mismas. l) Aplicar la sanción en los casos que correspondan de acuerdo y sin perjuicio de las específicas normativas en materia disciplinaria que surjan de sus propios reglamentos internos, estatutos o legislación vigente y en caso de corresponder, dictar el auto de imputación correspondiente, garantizando el debido procedimiento de las investigaciones y aplicación de sanciones. m) Establecer mecanismos de gestión transparentes y publicidad de los hechos ante el requerimiento. n) Designar personal a los efectos de ejercer funciones relacionadas con la tarea y funciones de la Oficina Municipal. ñ) Deberá hacer prevalecer el interés público sobre el interés particular. o) Conocer, cumplir y hacer cumplir estrictamente la Constitución Nacional, Constitución Provincial, Ley Orgánica Municipal y las Ordenanzas, Resoluciones y Decretos que regulan su actividad. Garantizar y promover el sistema de derechos y garantías. p) Denunciar ante las autoridades correspondientes, los actos de los que tuviera conocimiento con motivo o en ocasión del ejercicio de sus funciones y que pudieran causar perjuicio al Municipio o constituir un delito o violaciones a cualquiera de las disposiciones contenidas en la presente ordenanza u otras normas en la materia. q) Difundir e impulsar campañas de educación e información en la temática. r) Elevar una vez al año una memoria anual y Balance sobre todo lo actuado al Concejo Municipal. **Trámite de Procedimiento.** **ARTÍCULO 13º:** En todos los supuestos, las investigaciones se realizarán de oficio o por denuncia de un particular, empleado/a público y/o Funcionario/a, que pudiera tener conocimiento de un presunto hecho o verse afectado por el y/o por impulso de la misma Oficina, sin necesidad de que otra autoridad estatal lo requiera. Las acciones penales y administrativas a que dieran lugar el

resultado de la causa, se promoverán dentro del plazo de treinta (30) días de concluida esta. **ARTÍCULO 14º:** Las denuncias e investigaciones que se formulen y substancien en la A.M.C.A. serán de carácter secreto y no se concederá vista de las actuaciones a los presuntos responsables, en tanto y en cuanto ponga en riesgo la investigación de los hechos. En ningún caso el período secreto excederá los treinta (30) días hábiles el cual será improrrogable, y deberá disponer mediante resolución fundada. **ARTÍCULO 15º:** A pedido del denunciante o exponente, el directorio de la A.M.C.A. debe proveer el resguardo absoluto de la identidad de la persona, así como de aquellos datos personales que permitan su identificación. Cualquier transgresión a esta norma será considerada causal especial de destitución, para el Funcionario de la A.M.C.A. que diere motivo de ello. **ARTÍCULO 16º:** Toda persona hábil puede presentar libremente denuncias ante la A.M.C.A., por las causales previstas en el presente marco normativo y/o en la Convención Interamericana contra la Corrupción aprobada por Ley N° 24.759. No existen impedimentos para ello, puede ser acusado con pruebas de cargo cualquier individuo afectado por el accionar sospechado de corrupción, sin tener en cuenta aspectos tales como la nacionalidad, residencia, y en general, cualquier relación de dependencia con el Estado Provincial. **ARTÍCULO 17º:** El Directorio de la Agencia, no debe dar trámite a las denuncias cuando advierta mala fe, carencia de fundamentos, inexistencia de pretensión o fundamento y cuando respecto de los hechos denunciados se encuentre pendiente decisión judicial. **ARTÍCULO 18º:** Recibida la denuncia, el Directorio debe declararla admisible o la desestimar por resolución fundada. Si la declarase admisible, debe iniciar la investigación correspondiente. En caso contrario, debe proceder al archivo de las actuaciones, previa notificación al denunciante. **ARTÍCULO 19º:** La A.M.C.A. citará al denunciado/a, cuando corresponda, la que estará sujeta a que no se ponga en riesgo la investigación, a los efectos de que tome la intervención que por derecho corresponda debiéndose respetar las garantías del debido proceso conforme las normativas procesales vigentes. **ARTÍCULO 20º:** El Directorio puede convocar a prestar declaración a todas aquellas personas que pudieran tener conocimiento de los hechos que son motivo de la investigación en trámite, con excepción de los que gocen de la dispensa prevista en las normas procesales y constitucionales. **ARTÍCULO 21º:** El Directorio o el personal a quien se lo encomiende, con facultades expresamente especificadas para el caso concreto, podrán constituirse en dependencias u organismos de la Administración Pública Provincial o Municipal, a fin de tomar vista, revisar actuaciones o documentación y recabar toda información que considere de utilidad para el desarrollo de la investigación. **ARTÍCULO 22º:** Si como consecuencia de la investigación, el Directorio lo estimare conveniente para asegurar la investigación o para proteger el patrimonio estatal, puede solicitar a la autoridad competente, la suspensión del agente o Funcionario afectado y darlo a publicidad; y requerir del Poder Judicial la petición de medidas cautelares que correspondan. **ARTÍCULO 23º:** El procedimiento debe regirse por los principios de confidencialidad, legalidad y celeridad y en todos los casos se impulsará de oficio. **ARTÍCULO 24º:** El implicado puede hacer uso de todos los medios de pruebas admitidos por las Leyes y actuar en todas las diligencias de pruebas. **ARTÍCULO 25º:** Las citaciones y notificaciones al/la implicado/a se practican en el domicilio constituido y/o en la repartición donde se desempeñare, así como las dirigidas a los testigos y peritos. En caso de desconocerse el domicilio o paradero debe convocarse a las

personas a través de los medios radiales, gráficos y/o por edictos. **ARTÍCULO 26º:** El Directorio dicta todas las providencias de mero trámite y harán las citaciones a las autoridades correspondientes, para las audiencias y adopción de resoluciones. **ARTÍCULO 27º:** Finalizada la recepción de la prueba, el Directorio recibirá el descargo del/la implicado/a, quien debe presentar el mismo en forma escrita o verbal según su opción, dentro de los diez (10) días corridos después de su notificación formal, pudiendo ofrecer toda la prueba que haga a su derecho en idéntico caso. **ARTÍCULO 28º:** Si la Agencia estimare pertinente la recepción de nuevas pruebas o la ampliación de las recibidas, dentro del plazo de cinco (5) días corridos, podrá ordenar que así se haga, sin perjuicio de la facultad de disponer de oficio medidas para mejor proveer. El plazo para el/la implicado/a será de diez (10) días después de la notificación formal. **ARTÍCULO 29º:** Concluido el procedimiento, el Directorio debe evaluar el mérito de la causa, sobre la base de las pruebas producidas. Si encontrare mérito para promover denuncia, demanda o sumario administrativo, así debe hacerlo, previa notificación al implicado. En caso contrario, debe archivar las actuaciones. En ambos casos, debe hacerse por resolución fundada. **ARTÍCULO 30º:** Salvo disposición expresa en contrario los plazos previstos en esta Ordenanza se deben contar en días hábiles administrativos y todo traslado, vista o resolución que no tenga un plazo expresamente establecido, deberá producirse en el término de tres (3) días hábiles. **ARTÍCULO 31º:** Son aplicables supletoriamente las disposiciones del Código Procesal Penal, en cuanto resulten compatibles con el presente régimen, prevaleciendo lo allí dispuesto, por sobre la presente reglamentación procedimental. **ARTÍCULO 32º:** La A.M.C.A. debe ser informada sobre el inicio y existencia de todos los expedientes de naturaleza penal, en los que se persiga el esclarecimiento de hechos en los que se halle perjudicado el patrimonio del Estado Municipal o que se investiguen delitos en su contra, y respecto de las conductas que concordantemente se adviertan abarcadas por la Convención Interamericana contra la Corrupción y leyes análogas. **ARTÍCULO 33º:** Dese al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O". Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): "Bien, este es un Proyecto más que viene a intentar ponerse en la mesa de Comisión, tiene que ver con crear un aspecto más de transparencia. El Proyecto tiene varios artículos, opté por no especificar demasiado porque se iba a hacer bastante largo. Está en Estado Parlamentario, prácticamente cayéndose en los próximos días, la intención era volverlo a colocar en la mesa de trabajo para que alguna vez lo podamos tratar y conversar. Como dije antes intenta ser y colocar una herramienta que tenga que ver con transparentar diferentes situaciones en lo que tiene que ver con las cuentas públicas municipales y el desempeño también de los Funcionarios, manteniendo siempre un estado de independencia autárquico y que trabaje descentralizado respecto al Poder Ejecutivo. Este proyecto tiene que ver con dos autoridades que estarían a cargo, un Director y un Director Adjunto con diferentes requisitos para ser elegidos y son los encargados de velar precisamente por esta situación además de esto, de recepcionar denuncias que se podrían producir dentro del Estado y poder darles el cause necesario para las investigaciones. Como dije antes es un Proyecto largo, es una herramienta más como la que se ha tratado recientemente que tiende a mejorar o tiene la intención de trabajar sobre una mejoría de la transparencia. Es por eso

que lo pongo en consideración de los Concejales y mociono su pase a Comisión”. Aprobado. **Expte. Nº:** 2422 AS. **Tipo:** Minuta de Comunicación. **Autoría:** Pablo Ghiano. **Adhesión:** Santiago Dobler, Carolina Giusti y Laura Balduino. **PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales, solicita al Departamento Ejecutivo Municipal para que en un plazo no mayor a 10 días informe quien es el profesional que está a cargo de la Oficina de Atención de los Derechos del Inquilino y la modalidad de trabajo de dicho organismo”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Pablo Ghiano** (Ateneo Sunchales): “Muchas gracias. Bueno la Ordenanza Nº 2590 del año 2016, autoría del actual Intendente Municipal, creó la Oficina para la Defensa de los Derechos de los Inquilinos/as, bajo la órbita del Instituto Municipal de la Vivienda, la que tiene como principales objetivos: • Orientar legalmente al inquilino en la relación locativa, tanto previo a la firma del contrato como en cuestiones que se susciten con posterioridad. • Ofrecer una instancia voluntaria de conciliación para la solución de conflictos suscitados entre inquilinos, propietarios y/o inmobiliarias. • Promover la participación del Estado verificando, siempre que sea posible, las condiciones de habitabilidad y seguridad de los inmuebles con destino a viviendas. • Facilitar el acceso a viviendas en alquiler, implementando un sistema participativo para el restablecimiento del equilibrio económico en la oferta y la demanda de inmuebles. Además, debe garantizar tanto la recepción de denuncias o reclamos sobre irregularidades en la actividad de locación, como dar acceso a la asistencia técnica profesional que permita verificar las condiciones de estado y habitabilidad del inmueble propio de la locación. A requerimiento del denunciante procederá, en el marco de las normativas vigentes y en cualquier momento de la relación, mediante la presentación de un formulario creado a tal fin, debiéndose dejar constancia del reclamo efectuado y de las acciones realizadas. Antes de diciembre de 2023, esta oficina se encontraba trabajando en lo que eran las dependencias del Instituto Municipal de la Vivienda, pero desde la llegada del nuevo gobierno, la profesional que estaba a cargo ha sido desvinculada y se desconoce a la fecha, si la actual administración municipal ha nombrado a personal para cumplir con la normativa dispuesta en la Ordenanza Municipal Nº 2590/2016. Resulta indispensable contar hoy con una oficina de estas características, dada las situaciones abusivas que podrían generarse a través de los cambios normativos que se han producido en los últimos meses y la desorientación de los inquilinos, como así también de los propietarios sobre cuál es la normativa vigente en materia de alquileres urbanos, principalmente aquellos con destino a vivienda. Por todo lo expuesto, solicitó a mis pares el acompañamiento del presente Proyecto de Minuta de Comunicación: “El Concejo Municipal de Sunchales, solicita al Departamento Ejecutivo Municipal para que en un plazo no mayor a 10 días informe quien es el profesional que está a cargo de la Oficina de Atención de los Derechos del Inquilino y la modalidad de trabajo de dicho organismo”. A raíz de todo lo expuesto solicito al resto de Ediles el tratamiento sobre tablas y su ratificación. Muchas gracias”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Es moción”. Aprobado. **Expte. Nº:** 2423 AS **Tipo:** Minuta de Comunicación. **Autoría:** Pablo Ghiano. **Adhesión:** Santiago Dobler, Carolina Giusti y Laura Balduino. **PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales, insta al Departamento Ejecutivo Municipal a que informe a través del área de prensa correspondiente los horarios, modalidad y personal a cargo de la Oficina

Municipal de Información al Consumidor (OMIC)”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Pablo Ghiano** (Ateneo Sunchales): “Muchas gracias. La Reforma Constitucional del año 1994 consagró en su cuerpo normativo, los Derechos de los Usuarios y Consumidores, precisamente en el Artículo 42º), el cual establece que: “Los consumidores y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de consumo, a la protección de salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección, y a condiciones de trato equitativo y digno. Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos, a la educación para el consumo, a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios públicos, y a la constitución de asociaciones de consumidores y de usuarios. La legislación establecerá procedimientos eficaces para la prevención y solución de conflictos, y los marcos regulatorios de los servicios públicos de competencia nacional, previendo la necesaria participación de las asociaciones de consumidores y usuarios y de las provincias interesadas, en los organismos de control”. Es importante resaltar este segundo párrafo del artículo antes mencionado, donde consagra expresamente en la autoridad gubernamental la tarea de velar por los derechos de los usuarios y consumidores. En este sentido, la Ley Nº 24.240 sobre derecho de los usuarios y consumidores, establece que esta tarea será desarrollada particularmente a través de la Secretaria de Comercio Interior de las autoridades provinciales y nacionales. En nuestra provincia, esta tarea la lleva adelante la Dirección de Defensa del Consumidor, dependiente de la Secretaria de Comercio Interior, organismo perteneciente al Ministerio de la Producción. Hasta antes de la asunción de este nuevo gobierno municipal, la tarea venía siendo llevada adelante por una profesional de la abogacía, pero desde la decisión de la administración municipal entrante respecto de su desvinculación, no se ha producido un nuevo nombramiento en dicha área. En este sentido hoy los vecinos desconocen los horarios de trabajo de la oficina, los procedimientos previstos para realizar denuncias por daños a los consumidores y fundamentalmente la forma de trabajo de este organismo, el cual muchas veces se confunde con el accionar de la Defensoría del Pueblo, organismo también consagrado constitucionalmente pero con otros fines y objetivos. Por todo lo expuesto, y sin extenderme más de la cuenta solicito a nuestros Pares que me acompañen con el presente Proyecto de Minuta de Comunicación: “El Concejo Municipal de Sunchales, insta al Departamento Ejecutivo Municipal a que informe a través del área de prensa correspondiente los horarios, modalidad y personal a cargo de la Oficina Municipal de Información al Consumidor (OMIC)”. A raíz de todo lo expuesto, solicito al reto de los Ediles el tratamiento sobre tablas y su ratificación. Muchas gracias Presidente”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Es moción”. Aprobado. **Expte. Nº: 2424 JxC. Tipo: Minuta de Comunicación. Autoría: Carolina Giusti y Laura Balduino. Adhesión: Santiago Dobler. PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales, solicita al Departamento Ejecutivo Municipal, que a través de la Subsecretaria de Obras y Servicios Públicos, repare de manera urgente la calle J. Pedroni, entre Avenida Moreno y Fortín de los Sunchales. Asimismo, se requiere que designen un espacio de estacionamiento exclusivo para motos, en el Centro de Salud Nº 1 del Barrio Moreno, ubicado en calle Carlos Gardel 555”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejal **Carolina Giusti** (Juntos

por el Cambio): “Gracias. Bueno, la verdad que esta Minuta de Comunicación no hay mucho más que agregarle que lo que dice su texto, puntualmente radica en una necesidad concreta que nos trasladaron los referentes de la Comisión Vecinal del Barrio Moreno y que muchos de los que transitamos por las inmediaciones de su Centro de Salud de, también de la Vecinal, podemos advertir el estado deplorable en el que se encuentran sus calles, así como también bueno, obviamente, lo atinente al ordenamiento del tránsito. En su momento simplemente para tenerlo como referencia a este Concejo habían ingresado una serie de Proyectos de Ordenanza referidos al cambio de sentido de varias calles, de varios sectores de la ciudad. Con algunas de ella se había podido avanzar y con otras no. Lo cierto es que hoy en este aspecto de ordenamiento de tránsito el Ejecutivo se encuentra trabajando con especialistas en el tema y que a partir de allí este Concejo ha decidido no avanzar de manera unilateral en consulta sobre la toma de decisiones en materia de seguridad vial pero sí consideramos importante este punto que reclaman los vecinos para poder evitar cualquier tipo de siniestro vial y para sobre todo para ordenar el funcionamiento de ese sector del barrio. Puntualmente el Proyecto de Minuta de Comunicación dice lo siguiente: “El Concejo Municipal de Sunchales, solicita al Departamento Ejecutivo Municipal, que a través de la Subsecretaría de Obras y Servicios Públicos, repare de manera urgente la calle J. Pedroni, entre Avenida Moreno y Fortín de los Sunchales. Asimismo, se requiere que designen un espacio de estacionamiento exclusivo para motos, en el Centro de Salud N° 1 del Barrio Moreno, ubicado en calle Carlos Gardel 555”. Sin más que agregar, voy a solicitar Sr. Presidente la aprobación del tratamiento sobre tablas y la ratificación de este Proyecto de Minuta”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Es moción entonces”. Aprobado. **Expte. N°: 2425 JxC. Tipo: Ordenanza. Autoría:** Carolina Giusti y Laura Balduino. **PROYECTO DE ORDENANZA: “ARTÍCULO 1º:** Se adhiere la Municipalidad de Sunchales a la Ley provincial N° 14.237, que declara el Estado de Emergencia en Seguridad Pública en la provincia de Santa Fe. **ARTÍCULO 2º:** Se autoriza al Departamento Ejecutivo Municipal a firmar convenios y realizar las gestiones pertinentes para la implementación de dicha ley. **ARTÍCULO 3º:** Dese al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejal **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “Gracias Presidente. Bien, este es un Proyecto de Ordenanza que es muy breve, tal cual se leía recién por Secretaría, en su Artículo 1º) se adhiere la Municipalidad de Sunchales a la Ley Provincial N° 14.237, que declara el Estado de Emergencia en Seguridad Pública en la provincia de Santa Fe. En el Artículo 2º) Se autoriza al Departamento Ejecutivo Municipal a firmar convenios y realizar las gestiones pertinentes para la implementación de dicha Ley. Esta Ley de Estado de Emergencia Provincial fue sancionada el 18 de diciembre de 2023 y tienen por objeto abordar integralmente todos los aspectos relacionados con la seguridad pública, facilitar la atención de las problemáticas criminales complejas, procurar la conjunción de la crisis de violencia altamente lesiva en la población, atender particularmente la situación de grupos sociales vulnerables, con el propósito de mejorar la calidad de vida en sociedad de la ciudadanía, resguardar los bienes públicos y privados y conjurar las acciones violentas y la problemática criminal. La Ley Provincial de Estado de Emergencia en Seguridad está declarada por doce meses, lo que permite sumar recursos para poder

abordar todos los aspectos vinculados, justamente, a la seguridad y principalmente garantizar agilidad en los procesos para facilitar las gestiones que sean necesarias en cada caso. Ya sea en la compra de vehículos, la incorporación de tecnología, como así también si fuera necesario un reordenamiento de las fuerzas de seguridad. Este es un Proyecto de Ordenanza que seguramente lo estaremos tratando junto a todos los Ediles por lo cual Sr. Presidente sin más para decir, voy a solicitar su pase a Comisión”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien, pasa a Comisión entonces”. Aprobado. **Expte. N°: 2426 JxC. Tipo: Ordenanza. Autoría: Carolina Giusti y Laura Balduino. PROYECTO DE ORDENANZA: “ARTÍCULO 1º:** Se dispone que el Departamento Ejecutivo Municipal debe incorporar una pestaña dentro de la página web oficial del Municipio, que se denomine “Agenda de eventos”. **ARTÍCULO 2º:** La autoridad de aplicación es la Subsecretaría de Cultura y Educación, o la que en un futuro la reemplaza. **ARTÍCULO 3º:** En dicha Agenda, se deben publicar con información completa, detallada y actualizada todas las actividades y eventos culturales y deportivos a desarrollarse a nivel local. Se incluyen los espectáculos, exposiciones, muestras de arte, conciertos, recitales, festivales, congresos, charlas, talleres, ferias, entre otros, cuyo fin puede ser benéfico o no. **ARTÍCULO 4º:** Las Instituciones públicas, privadas y particulares que deseen realizar eventos culturales, deportivos o benéficos pueden comunicarse con la autoridad de aplicación, a fin de ser incorporados en la Agenda de eventos para que el mismo pueda ser promocionado en la página web del Municipio. **ARTÍCULO 5º:** Una vez sancionada la presente, todos los eventos y actividades anteriormente descriptos y que hayan sido autorizados por sus organizadores, deben ser publicados automáticamente en la nueva pestaña “Agenda de eventos” de la página web municipal. **ARTÍCULO 6º:** Dese al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejal **Laura Balduino** (Juntos por el Cambio): “Gracias. Bueno, este Proyecto de Ordenanza surge a efectos de comunicar y ofrecer al ciudadano información completa, detallada, fundamentalmente actualizada sobre las distintas actividades y eventos culturales, deportivos, benéficos a desarrollarse en la ciudad, donde se incluyan espectáculos, exposiciones, ferias, muestras de arte, conciertos, recitales, festivales, congresos, charlas, talleres entre otros, cuyo fin puede ser benéfico o no, por parte de las instituciones públicas, privadas y de particulares, independientemente de aquellas que realice el municipio y que también deben estar publicadas en la página web municipal. Más allá de los fines que se persigue mencionados con anterioridad, con este Proyecto se pretende además incorporar una herramienta que evite la superposición de las diferentes actividades y eventos que se realicen de manera de garantizar el correcto y exitoso desarrollo de las mismas por parte de aquellos que las generen. Como así también a la promoción de los diferentes eventos desde la página web del municipio y tal cual como lo manifiesta en su articulado la Autoridad de Aplicación va a ser la Subsecretaría de Cultura y Educación. Y las instituciones públicas, privadas y particulares que deseen realizar eventos podrán comunicarse con dicha Subsecretaría para ser incorporados a la Agenda una vez que esta se haya autorizada por los respectivos organizadores. En el Artículo 4º) se establece, del Proyecto de Ordenanza, se establece que una vez sancionada la presente todos los eventos y actividades anteriormente descriptas y que hayan sido autorizados como

decía recién por sus organizadores, deben ser publicados automáticamente en una nueva pestaña de la página web municipal denominada Agenda de Eventos. Sin nada más que agregar Sr. Presidente, voy a solicitar el pase a Comisión del presente Proyecto de Ordenanza”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. Hago lugar entonces al pase a Comisión del Proyecto”. Aprobado. **Expte. Nº:** 2427 JxC. **Tipo:** Minuta de Comunicación. **Autoría:** Carolina Giusti y Laura Balduino. **Adhesión:** Santiago Dobler. **PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales, solicita al Departamento Ejecutivo Municipal, que en el plazo de cinco (5) días hábiles, remita a este Cuerpo Deliberante una copia del informe de la auditoría externa correspondiente al año 2023”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejal **Carolina Giusti** (Juntos por el Cambio): “Gracias. Bueno, no mucho más que agregar simplemente en relación a la solicitud del informe de Auditoría que según reza la Ordenanza vigente debe ser remitido a este Concejo. Así el Proyecto de Minuta de Comunicación dice lo siguiente: “El Concejo Municipal de Sunchales, solicita al Departamento Ejecutivo Municipal, que en el plazo de cinco días hábiles, remita a este Cuerpo Deliberante una copia del informe de la auditoría externa correspondiente al año 2023”. Sin más que agregar voy a solicitar la aprobación del tratamiento sobre tablas y la ratificación”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Es moción”. Aprobado. **Expte. Nº:** 2429 DEM. **Tipo:** Ordenanza. **Autoría:** Departamento Ejecutivo Municipal. **PROYECTO DE ORDENANZA:** “**ARTÍCULO 1º:** Apruébese el Régimen Tarifario para el servicio de agua potable para la ciudad de Sunchales, el que tendrá vigencia a partir del 01 de mayo de 2024, conforme el ANEXO I que se adjunta a la presente. **ARTÍCULO 2º:** Deróguese toda disposición que contravenga la presente. **ARTÍCULO 3º:** Remítase copia del presente Proyecto de Ordenanza al Concejo Municipal para su consideración”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejal **Brenda Torriri** (Ahora Sunchales): “Gracias. Como cada trimestre este Cuerpo recibió nuevamente a miembros integrante de la Cooperativa de Agua Potable quiénes nos han explicado minuciosamente la situación actual, formulando la solicitud de modificación del actual Régimen Tarifario en forma escalonada. Este pedido nace a raíz de las modificaciones tarifarias relacionadas con la variación de precios de los componentes que conforman la estructura de costos de la Cooperativa entre los que nos encontramos la mano de obra, la energía para extraer, tratar y distribuir el agua, los insumos para tratar y potabilizar el agua extraída y los repuestos para reparar las redes como así también otros gastos, ya sean administrativos, bancarios, impositivos o financieros. La última actualización tarifaria fue pedida en diciembre de 2023, con lo cual se había aprobado un ajuste en dos etapas. Es decir en febrero con vencimiento en marzo y luego en marzo con vencimiento en abril. En esta oportunidad lo que se está solicitando es un ajuste de manera escalonada con el fin de tratar de poder nivelar la ecuación financiera aplicada en una primera escala emitida en mayo con vencimiento en junio y una segunda escala emitida en junio con vencimiento en julio y por último una tercera escala emitida en julio con vencimiento en agosto. Dada la complejidad de la situación y la importancia que merece dicho tema estaremos trabajando con el resto de los Concejales, analizando detenidamente la propuesta en trabajo en Comisión. Por eso voy a solicitar su pase a Comisión. Gracias”. Toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago**

Dobler (PROpulsar Sunchales): “Bien hago lugar entonces al pase a Comisión de este Proyecto”. Aprobado. **Expte. N°:** 2430 PpS. **Tipo:** Minuta de Comunicación. **Autoría:** Santiago Dobler. **Adhesión:** Carolina Giusti y Laura Balduino. **PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales solicita al Departamento Ejecutivo Municipal a que a través de la Secretaría que corresponda envíe a este Cuerpo información en relación al cumplimiento de la Ordenanza N° 1923/2009”. Finalizada su lectura, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. Como se anunciaba recientemente por Secretaría, la Ordenanza N° 1923 del año 2009 refiere a la instalación de antenas, soportes y otras medidas complementarias a esta problemática. Asimismo también hace referencia a las ondas de emisión electromagnéticas del tipo no ionizantes y sus posibles efectos sobre la salud humana, según diferentes estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud. Además de lo establecido en las Resoluciones N° 2002/1995 del Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación, el Decreto N°1532/1997 de la Provincia de Santa Fe, la Resolución N° 530/2000 y la Resolución N° 3690 del año 2004 de la Comisión Nacional de Comunicaciones. Con los diferentes avances tecnológicos y cuanta mayor velocidad se necesite para la transferencia de datos más es la necesidad de ejercer un control sobre las antenas a fin de establecer parámetros claros y mantenerlo establecido por los diferentes estudios que refieren a la emisión de estas ondas y su control a fin de prevenir futuros problemas de salud en la población. El Artículo 6º) de la Ordenanza N°) 1923/2009 es claro en la especificación de los controles y quiénes son los encargados de realizarlos, como también en el tiempo en que deben realizarse. Lo solicitado a través de la Minuta de Comunicación es precisamente si existe algún tipo de información al día de hoy referente a el cumplimiento de la Ordenanza en cuestión y si no la hay, por supuesto, ponerse a trabajar sobre este tema lo más urgente posible, teniendo en cuenta que los controles que se deben hacer, se deben llevar a cabo por entidades homologadas en este tipo de estudios. El Proyecto de Minuta de Comunicación establece lo siguiente: “El Concejo Municipal de Sunchales solicita al Departamento Ejecutivo Municipal a que a través de la Secretaría que corresponda envíe a este Cuerpo información en relación al cumplimiento de la Ordenanza N° 1923/2009”. Por lo expuesto solicito a mis compañeros Ediles la aprobación del tratamiento sobre tablas y la ratificación de este Proyecto. Es moción”. Aprobado. Retoma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo, Concejal **Santiago Dobler** (PROpulsar Sunchales): “Bien. Este ha sido el último tema del día de hoy. Siendo la hora diez cuarenta y nueve minutos damos por finalizada la Sesión. Muchas gracias”.