ACTA N° 1436: En la ciudad de Sunchales, departamento Castellanos, provincia de Santa Fe, a los veintitrés días del mes de agosto del año dos mil dieciocho, siendo las diez horas treinta minutos, se reúnen en el Recinto de Sesiones los Concejales Fernando Cattaneo, Andrea Ochat, María José Ferrero, Carlos Gómez, Leandro Lamberti y Oscar Trinchieri, firmando el libro de asistencia respectivo, con la presencia de la Secretaria del Cuerpo y personal administrativo. Dando inicio a la sesión ordinaria, toma la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Buenos días. Siendo las 10:31 horas damos inicio a una nueva Sesión del Concejo Deliberante. En primer lugar vamos a invitar al Concejel Oscar Trinchieri al izamiento de la Bandera Patria”. Aplausos. Continúa con el uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Bien. Damos inicio a los Asuntos Entrados y Orden del Día”. **1º) Aprobación Acta N° 1435:** Puesta a consideración se aprueba por unanimidad. **2º) Informe de Presidencia:** Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Comenzamos con el Informe de Presidencia. El día jueves 16 de agosto a partir de las 09:00 horas realizamos una nueva Sesión Ordinaria. Luego de la Sesión, la Concejala Andrea Ochat, junto a los Ediles Leandro Lamberti y Carlos Gómez, concurren al Acto de inauguración del Parque de los Encuentros. El viernes 17 de agosto, las Concejales María José Ferrero y Andrea Ochat, junto a los Ediles Leandro Lamberti y Oscar Trinchieri, participaron del Acto oficial en conmemoración de un nuevo aniversario de la muerte del General José de San Martín. También ese día, la Concejala Andrea Ochat asistió a una nueva reunión del Consejo de Inclusión para Personas con Discapacidad. Por su parte, la Concejala María José Ferrero y el Edil Oscar Trinchieri, concurren a la reunión de la Comisión de la Casa del Emprendedor. El martes 21 de agosto, a partir de las 07:00 horas, hemos realizado nuevamente trabajo en Comisión. Y el miércoles 22 de agosto, desde las 13:30 horas, también realizamos trabajo en Comisión. En esa jornada, la Concejala Andrea Ochat participó además en una nueva reunión del Observatorio de Seguridad Vial. Bien, estos son los puntos del Informe de Presidencia. Si algún Concejel no tiene que efectuar ninguna observación”. Pide la palabra el Concejel **Oscar Trinchieri** (PAVS): “Simplemente para, de algún modo destacar la reunión en la que participamos con la Concejala Ferrero en el tema de la Comisión de la Casa del Emprendedor. Me parece muy importante porque esto, lo digo desde lo personal, intenté darle un impulso especial, por eso es que cuando nos pusimos a trabajar a principio de año propuse que hagamos una suerte de relanzamiento de algo que se viene trabajando en esta gestión y desde otras gestiones. Y de acuerdo a la charla que teníamos con la responsable, Carolina Geninatti, manifestaba que hubo una reacción muy positiva de ese, podemos decir, de esa conferencia de prensa de relanzamiento de esta propuesta de aquellos que querían acceder a créditos blandos, a los micros emprendedores y la verdad es que cuenta ella que realmente fue muy importante. Superó las presentaciones de proyectos de otras oportunidades y tuvimos un trabajo bastante intenso porque se hizo un primer análisis y un primer filtro y a partir de allí tuvimos que trabajar un poco más en seguir ajustando algunos aspectos. Pero realmente quería destacar la masiva participación de propuestas de proyectos y que, de acuerdo a lo que hemos resuelto estaríamos en condiciones, en principio, en los próximos días de anunciar quienes serán los que deberán participar como condición necesaria y previa pa-

ra el acceso al crédito de unas capacitaciones, que también fue una idea que de algún modo impulsé yo como cuestión previa, de modo que podemos decir, sobrevivir a aquellos micro emprendimientos fundamentalmente que se inicien, no así aquellos que estén en marcha porque seguramente a eso hay que reforzarlos. Quería destacar esto y seguramente habrá anuncio desde la casa del emprendedor de aquellos micro emprendedores que han sido beneficiados en esta primer etapa, obviamente y que llevarán o recibirán los montos que corresponde a su solicitud una vez que cumplieren con estas capacitaciones que se estarían llevando adelante de acuerdo a lo que acordamos a partir de los próximos días, esto quería destacar”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejal. Bien entonces, si ningún otro Concejal quiere hacer algún otro tipo de aclaración, proseguimos con el punto número tres”. **3º) Correspondencia:** Secretaría procede con su lectura: -De la Comunidad Educativa de la Escuela General Manuel Nicolás Savio invitando al Acto Protocolar del Centenario de la Institución a realizarse el día 18 de octubre en el Salón de Usos Múltiples de dicha institución a partir de las 18:30 horas. -Del Consejo para la Inclusión de Personas con Discapacidad invitando a la apertura del segundo Congreso de Discapacidad “Todo sobre nosotros, con nosotros, hacia una participación activa y plena”, organizado por el Consejo para la Inclusión de Personas con Discapacidad de Sunchales con el apoyo de Fundación Atilra, el cual se realizará el viernes 14 de septiembre a partir de las 08:30 horas en las instalaciones del Centro Educativo Tecnológico de Atilra. Finalizada su lectura, hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Bien, gracias. Proseguimos entonces con el punto número cuatro”. **4º) Despachos de Comisión:** Secretaría procede con su lectura: **Expte. N°: 00189 DEM. Tipo:** Ordenanza. **Autoría:** Departamento Ejecutivo Municipal. **DESPACHO DE COMISIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL: “VISTO:** El Expte. 00189DEM autoría del Departamento Ejecutivo Municipal, y; **CONSIDERANDO:** Que el proyecto de referencia establece modificaciones a la Ordenanza N° 2569; Que formulado el análisis de rigor, los abajo firmantes constituidos en Comisión disponen la aprobación del siguiente texto: **“ARTÍCULO 1º:** Modifíquese el ARTÍCULO 2º de la Ordenanza N° 2569, el que queda redactado de la siguiente manera: **“ARTÍCULO 2º.- Establézcase que la obra de reconstrucción de pavimento se debe hacer por el régimen tributario de Contribución por Mejoras con el Registro de Oposición respectivo. Dicho Régimen de Contribución por Mejoras se hace efectivo mediante el dictado de los correspondientes Decretos, ad referendum del Concejo Municipal, según proyecto técnico, cómputos y análisis de precios realizados por la Secretaría de Obras, Servicios y Ambiente”.** **ARTÍCULO 2º:** Modifíquese el ARTÍCULO 5º de la Ordenanza N° 2569, el que queda redactado de la siguiente manera: **“ARTÍCULO 5º.- Dispóngase la apertura del Registro de Oposición de los frentistas beneficiados por esta obra, en la oportunidad que lo establezca el correspondiente Decreto. Dicho Registro debe estar habilitado en la Mesa de Entrada de la Municipalidad de Sunchales, por el término de diez (10) días hábiles. Para informar sobre las fechas de inicio y finalización de este Registro, el monto de la contribución y formas de pago, se debe comunicar mediante nota a cada vecino propietario de los inmuebles beneficiados. Los propietarios de inmuebles que deben pagar la contribución de mejoras por las obras aquí dispuestas, pueden expresar su oposición a la misma bajo las siguientes condiciones: a) Asentando su disconformidad**

en el Registro de Oposición, bajo su firma. b) Exhibiendo su documento de identidad, haciendo constar tipo y número. c) Acreditando su carácter de propietario del inmueble afectado por Contribución por Mejoras, mediante la escritura pública o documento público que acredite la condición de tal (Tasa General de Inmuebles Urbanos o Impuesto Inmobiliario Provincial). La Municipalidad, a los fines de esta Ordenanza, no tomará en consideración las oposiciones que se realicen sin los recaudos fijados en el presente artículo". **ARTÍCULO 3º:** Modifíquese el ARTÍCULO 6º de la Ordenanza N° 2569, el que queda redactado de la siguiente manera: "ARTÍCULO 6º.- Determínese que en caso de no obtenerse por parte de los frentistas una oposición igual o mayor al cuarenta por ciento (40%) de la totalidad de los inmuebles beneficiados, se dará por aprobada la obra, efectivizándose la contribución conforme se emitan las correspondientes liquidaciones. En caso que la oposición resulte superior al cuarenta por ciento (40%) de la totalidad de los inmuebles beneficiados, la obra de repavimentación no debe ser ejecutada". **ARTÍCULO 4º:** Modifíquese el ARTÍCULO 10º de la Ordenanza N° 2569, el que queda redactado de la siguiente manera: "ARTÍCULO 10º.- En los casos que la obra sea aceptada se puede elegir entre las siguientes opciones de pago: Opción A.- Pago contado: los que adhieran a esta opción están beneficiados por un diez por ciento (10%) sobre el valor de la contribución. Opción B.- Pago en cuotas (mensuales y consecutivas): se ofrece el pago en 6, 12, 24, 36 o 48 cuotas. El valor original de la cuota se calcula sobre el monto de la contribución dividido la cantidad de cuotas de las opciones ofrecidas. Las cuotas son reajustables cuatrimestralmente por ajustes de costos de acuerdo a una fórmula polinómica que refleje la variación de los principales componentes de la obra (60% materiales, 20% combustibles y 20% mano de obra). Este ajuste para actualizar las cuotas se aplica por la cantidad de meses que demanda la ejecución de la obra". **ARTÍCULO 5º:** Modifíquese el ARTÍCULO 12º de la Ordenanza N° 2569, el que queda redactado de la siguiente manera: "ARTÍCULO 12º.- Dispóngase que el Departamento Ejecutivo Municipal debe enviar a este Concejo una rendición mensual de los avances que existan, o no, tanto de la ejecución de la repavimentación, como de los estados contables y/o económicos de la obra autorizada por este Decreto". **ARTÍCULO 6º:** Comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O. Sunchales, 22 de agosto de 2018". Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias. La Ordenanza N° 2569 de 2016 fue aprobada el 11 de mayo de ese año por el Concejo en pleno y en la misma se aprobaba el tan mentado Plan de Repavimentación de diversas calles de la ciudad. En ese momento, la Ordenanza mencionaba cerca de 190 cuadras, con un presupuesto de noventa y cuatro millones de pesos y dividía a la ciudad en seis sectores; y bueno, definía distintos tipos de mecanismos o de, mejor dicho, de distintos tipo de pavimentación en función de lo que a criterio del Departamento Ejecutivo Municipal y luego a criterio de este Cuerpo por haberlo aprobado, debían construirse en cada una de las arterias que se involucran en este proyecto. Después, para hacer un poco de memoria al respecto, o para mencionar algunas cuestiones que fueron ocurriendo. En primera instancia habíamos aprobado también la creación de un fideicomiso, en donde en ese momento se decidía que se iban a colocar distintas partidas que son recaudadas, digamos, mensualmente por el Departamento Ejecutivo Municipal, como el Fondo de Obras Solidario, como lo que se recaudaba de gestión de morosos y demás, pero también, lo más importante de la constitución del Fidei-

comiso era la gestión que se estaba realizando para la obtención de un aporte no reintegrable de parte del Gobierno de la Nación que iba a ser más aliviado para los bolsillos de los contribuyentes afectados por la obra, el pago de la Contribución por Mejoras. A la postre, esa gestión no prosperó, el dinero no vino, entonces ese fideicomiso bueno, no fue necesario para la implementación de ese sistema. Luego de eso lo que sucedió también o lo que fue sucediendo en el medio es que algunas arterias, algunas calles de este Plan fueron repavimentadas a través de Decretos ad referendum que el Ejecutivo enviaba a este Cuerpo, porque estaba ya dispuesto en la Ordenanza 2569 de que había sectores que realmente era absolutamente necesario avanzar con el proceso de repavimentación. Entonces fue así como alrededor de veinte cuadras ya hoy están repavimentadas y por supuesto que se transforman en una acreencia futura para el Estado Municipal, si es que prosperan, por supuesto los proyectos de repavimentación en cada uno de los sectores y fundamentalmente que se defina en cada uno de los sectores y fundamentalmente con el registro de oposición. Nosotros todos sabemos que esto se trata de una obra que se hace por Contribución por Mejoras y para hacer las obras por Contribución por Mejoras es necesario el previo llamado a un registro de oposición de todos los frentistas involucrados. Luego de esto, se anuncia que desde el Gobierno Provincial, se va a hacer un aporte a la Municipalidad de Sunchales en carácter de anticipo a cuenta de una acreencia que a la Municipalidad le corresponderá al momento que el Gobierno Nacional haga efectivo cumplimiento de bueno, pagos de coparticipación o pagos de, sí, de coparticipación que no fueron remitidos a la provincia. Esa suma es de veintitrés millones doscientos cuarenta y cinco mil doscientos cuarenta y tres pesos y el Gobierno de la Provincia dispone que todos los municipios que accedan a este sistema deben presentar un proyecto de obra, o sea, el dinero debe ser destinado a la obra pública más precisamente. Y es por eso que el Departamento Ejecutivo y creo que con la anuencia de todo el Concejo, porque creo que nadie discute esto, decide que estos veintitrés millones doscientos cuarenta y cinco mil doscientos cuarenta y tres pesos formen parte del fondo para el Plan de Repavimentación. Esto hace que evidentemente el costo final de la obra, bueno, el costo va a seguir siendo el mismo, pero para los vecinos va a tener un paliativo, va a ser menor el monto y bueno, es un poco creo lo que tratamos todos de buscar. Con la modificación de esta Ordenanza de la cual estamos sacando Despacho en la fecha, lo que estamos haciendo o lo que intentamos hacer es darle al Ejecutivo las herramientas para que pueda presentar ante la provincia un Proyecto de Obra del Plan de Repavimentación que supere el monto de los veintitrés millones de pesos, porque una de las consideraciones que se pone desde el Gobierno Provincial. Entonces, para que el Ejecutivo pueda presentar un Proyecto de estas características, es necesario modificar la Ordenanza original porque la Ordenanza original definía que el procedimiento debía hacerse Sector por Sector. Es decir, de a un Sector. En este caso, lo que estamos haciendo con la modificación es, fundamentalmente además de arreglar algunas otras cosas de la Ordenanza original, pero creo que el quit principal de este Despacho es permitirle al Ejecutivo realizar un Proyecto que abarque más de un Sector. Por eso es que, en el Despacho de Comisión se dice que, en el Artículo 1º se modifica el Artículo 2º de la Ordenanza Nº 2569, el que queda redactado de la siguiente manera: "Artículo 2º: Establézcase que la obra de reconstrucción de pavimento se debe hacer por el régimen tributario

de Contribución por Mejoras con el Registro de Oposición respectivo. Dicho Régimen de Contribución por Mejoras se hace efectivo mediante el dictado de los correspondientes Decretos, ad referendum del Concejo Municipal, según proyecto técnico, cómputos y análisis de precios realizados por la Secretaría de Obras, Servicios y Ambiente”. En este caso aquí, específicamente es donde se quita la Ordenanza original mencionaba acerca de que debía hacerse Sector por Sector. El Artículo 2º modifica el Artículo 5º en donde queda redactado de la siguiente manera: “Dispóngase la apertura del Registro de Oposición de los frentistas beneficiados por esta obra, en la oportunidad que lo establezca el correspondiente Decreto. Dicho Registro debe estar habilitado en la Mesa de Entrada de la Municipalidad de Sunchales, por el término de diez días hábiles”. Luego son las cosas de rigor del Registro de Oposición. El Artículo 3º modifica el Artículo 6º de la Ordenanza que dice: “Determínese que en caso de no obtenerse por parte de los frentistas una oposición igual o mayor al cuarenta por ciento de la totalidad de los inmuebles beneficiados, se dará por aprobada la obra, efectivizándose la contribución conforme se emitan las correspondientes liquidaciones. En el Artículo 4º del Proyecto modifica el Artículo 10º, el que queda redactado de la siguiente manera. Aquí también se hicieron modificaciones inclusive como moción de algunas cuestiones tratadas en Comisión, y conversadas con el Secretario de Economía, en donde habla de la forma de pago de los frentistas y de define la Opción A.- Pago contado: los que adhieran a esta opción están beneficiados por un diez por ciento sobre el valor de la contribución. Opción B.- Pago en cuotas, mensuales y consecutivas: se ofrece el pago en 6, 12, 24, 36 o 48 cuotas. Y otra cuestión que también que se define acá es la forma de reajustar el importe de cada una de las cuotas que pagan los frentistas. Las cuotas son reajustables cuatrimestralmente por ajustes de costos de acuerdo a una fórmula polinómica que refleje la variación de los principales componentes de la obra, 60% materiales, 20% combustibles y 20% mano de obra. Esta es una fórmula que se viene aplicando desde hace mucho tiempo en la obra pública que viene realizando no sólo este gobierno sino anteriores, y fundamentalmente en las que tienen Contribución por Mejoras. Este ajuste se hace para actualizar las cuotas y se aplica por la cantidad de meses que demanda la ejecución de la obra. Y por último le hemos incorporado un artículo, el Artículo N° 12, en realidad el que era de forma, el de forma pasó a ser el trece y el doce queda redactado de esta manera: Dispóngase que el Departamento Ejecutivo Municipal debe enviar a este Concejo una rendición mensual de los avances que existan, o no, tanto de la ejecución de la repavimentación, como de los estados contables y/o económicos de la obra autorizada por esta Ordenanza. Esta modificación, hay que decirlo, está directamente relacionada con un Decreto que está en estado Parlamentario ad referendum del Concejo Municipal en donde, el Departamento Ejecutivo Municipal solicita autorización al Cuerpo, tal cual lo dispone la Ordenanza para llevar adelante la obra de repavimentación en tres Sectores de la ciudad. El Sector uno, el Sector dos y el Sector tres. Una obra que, de acuerdo a los cálculos técnicos remitidos por el Departamento Ejecutivo Municipal a este Concejo, alcanzan la suma de alrededor de treinta y dos millones de pesos, estoy haciendo memoria y bueno, teniendo en cuenta que el aporte del Gobierno Provincial se va liquidando contra la realización de la obra, prácticamente el sesenta por ciento o el setenta por ciento de la totalidad de los tres Sectores ya está cubierta con estos aportes y luego se

estima que con los ingresos que se vayan recaudando de cada uno de los frentistas se pueda culminar con éxito la realización de este Proyecto. Era necesario realizar estas modificaciones en la Ordenanza para después dar otro paso legislativo que es la aceptación del Decreto ad referendum que tenemos en Comisión. Es lo que tengo que decir. Señor Presidente, así que solicito la ratificación del Despacho". Pide la palabra el Concejal **Oscar Trinchieri** (PAVS): "En realidad, sobre este tema venimos todos trabajando muy intensamente desde hace ya varios meses. En realidad, adelanto mi posición desde que asumí como Concejal de la ciudad, uno de los objetivos que me propuse es brindarle rápidamente todas las herramientas y la normativa que corresponda desde mi banca al Intendente y a su equipo para que, rápidamente ponga en marcha la reconstrucción de calles y obviamente, esta Ordenanza de mayo del 2016, que de alguna manera es la que vengo a apoyar. Adelanto mi posición, yo no adhiero a la modificación introducida por la gestión, por el Intendente Municipal y apoyada por el Bloque Oficialista y lo que digo es que debemos cumplir con la Ordenanza N° 2569 del '16 impulsada por el Intendente Toselli y que, extrañamente vengo a rechazar la propuesta de reforma y ratificar que se cumplimente con la N° 2569 y ahora voy a tratar de fundamentarla. La reforma, para contextualizarlo tiene que ver con dejar sin efecto lo que decía la Ordenanza, me parece a mí con mucha responsabilidad y seriedad en su momento. La Ordenanza y que ahora toma más fuerza aun, N° 2569 en donde refería claramente que debía llevarse adelante la obra Sector por Sector. Obviamente esto tenía que ver con un control del avance de la obra, tenía que ver con ver con qué pasaba con el comportamiento, porque sabemos que una parte del costo de esa obra se hace con el sistema de Contribución por Mejoras, para lo cual era muy importante también ver qué pasaba en este sentido. Y sobre esto, seguramente después uno podrá ahondar en el tema, pero lo que quiero manifestar y no voy a decir nada extraño, porque se ha planteado acá también, es la profunda incertidumbre que existe en las familias sunchalenses, en los vecinos sunchalenses que son los que deberán afrontar parte de la obra a través de la Contribución por Mejoras y es ahí en donde quiero hacer mucho hincapié, que tenemos que ser absolutamente cautos, tenemos que avanzar rápidamente, se estaría manteniendo esta Ordenanza, se estaría poniendo en marcha el Sector N° 1 que es el más representativo de los seis Sectores porque uno quisiera que se pongan simultáneamente los seis Sectores, pero digo, la Ordenanza hablaba de Sector por Sector y concretamente el Sector uno es el más representativo, digo, abarca una parte de cuadras que están en el Barrio Moreno y cuadras que están en el Barrio Sur. Y es el único de los seis Sectores que tiene doce cuadras de hormigón, que compartimos, esto tiene que ver con, desde, ubiquémonos, desde la vía, bajando por Balbín, tomando Rivadavia, las curvitas que se dan, sigue Rivadavia, después sigue Láinez, unas doce cuadras, unos cuatro o cinco cuadras más de la Plazoleta de los Italianos y es una obra muy importante de hormigón. Y después todo el sector que hoy está como Avellaneda y otras que están muy afectadas. Eso estaríamos hablando de treinta y cinco cuadras, entre doce de hormigón y veintitrés de asfalto en caliente, para lo cual eso significa que, en esto disiento con el Concejal preopinante, que estos veintitrés millones que son los argumentos que se están utilizando, en aquella oportunidad, recordemos también se hablaba de un aporte que era no reintegrable del Gobierno Nacional y aun así no se habló de trabajar en varios Sectores, sino que se mantenía

el criterio de la Ordenanza original. Hoy se habla de que se estaría perdiendo porque superaría los veintitrés, la primera etapa. El análisis que tenemos es que no va a superar esa primera etapa y que, por otro lado, tengamos claro de que eso hay que proporcionarlo en los vecinos que corresponden a los seis Sectores. No se puede, obviamente beneficiar nada más que al Sector uno y que al resto pague la totalidad. Sino que hay que proporcionarlo en los seis Sectores. Y vuelvo a hacer hincapié, por un lado la temática vinculada al financiamiento que hace al Municipio, en donde aquí no se dijo, pero que en las reuniones de Comisión, el Área Técnica de la Municipalidad, manifestó, con buen criterio que un componente que era el levantamiento de todo el pavimento existente como la preparación del suelo base, sería a cargo de personal de camiones, de todo lo que sea la estructura municipal. Para lo cual también ahí nosotros manifestamos una fuerte duda si hoy, con las herramientas que contamos y con el personal municipal estaremos en condiciones de, simultáneamente avanzar con la obra de pavimento que está pendiente, llevar adelante todo lo que sea el mantenimiento de calles, como también caminos rurales y todo esto. Y también en el término de doce meses, cumplimentar con todo lo que sea la preparación del suelo, levantamiento de calles y todo eso que significa realmente un esfuerzo muy importante y que no es un dato menor. Además el Municipio en este proceso va a tener que ir erogando dinero mensualmente para pagar mayor horas extras, para pagar mayor combustible, y todo este tipo de cuestiones que no son datos menores y que uno de alguna manera también está abriendo el paraguas para poder, de algún modo, proteger, si cabe la palabra o las formas, el manejo de los Fondos Públicos. Entonces, por un lado la situación de crisis y de angustia en algunos casos que se está viviendo y que le vamos a volcar a vecinos una responsabilidad que es la Contribución por Mejoras. Por el otro lado la situación en donde no sabemos qué va a pasar en los próximos meses. Hace días se anunció desde el Gobierno Nacional y esto también lo hemos conversado aquí, la quita del Fondo Sojero. Esto tiene un impacto en lo que queda del año y seguramente en el año que viene. Dejo también planteada la situación de que esta garantía de los veintitrés millones de pesos que estaría aportando el Gobierno Nacional y a su vez a la provincia y la provincia a los municipios para obra pública, que es un componente clave en esta obra. Si esto va a suceder, si bien debo ser claro hay una cláusula gatillo, podemos decir, en este Proyecto de Reforma de Ordenanza en donde manifiesta que previamente se va a tener que suscribir el convenio con la provincia para que esos veintitrés millones de pesos sean operables para luego llevar adelante el Registro de Oposición y la Contribución por Mejoras, que eso está bien y que lo apoyo de alguna manera. Al mismo tiempo tengo mis serias dudas. Por eso es que para ir redondeando, como primera parte, decir sí a la repavimentación, pero en los conceptos y en el texto tal cual está en la Ordenanza N° 2569, Sector por Sector, para ser serios y responsables y en la medida en que se vaya avanzando en ese primer Sector poder avanzar en el resto. No como se está planteando aquí que si bien abre la reforma de la, como bien dijo el Concejal Lamberti, esta es una modificación a la Ordenanza N° 2569 deja sin efecto el Sector por Sector y habilita para que sean varios Sectores juntos. La propuesta que no está aquí en el Decreto, pero que está en Comisión, es tres Sectores juntos. A mí personalmente no comparto de modificar y abrir tres Sectores juntos y manifiesto que mi posición es arrancar cuanto antes con el Sector N° 1 y ni bien veamos

qué está pasando con nuestra realidad, nuestro contexto, avanzar, ojalá, en los cinco Sectores juntos. Pero no me parece hoy saludable incorporar más Sectores y modificar la Ordenanza. Nada más Señor Presidente”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejal. Permítame también verter algunos conceptos que tienen que ver con la justificación de mi posición respecto a este Proyecto de Ordenanza, o este Despacho que hoy se pone en consideración. En primer lugar creo que es importante dejar en claro que en el debate que se hizo tanto en las numerosas reuniones de Comisión que hemos tenido con mis pares y también con funcionarios del Ejecutivo, he dejado expuesta mi intención y el convencimiento desde el inicio de acompañar el Plan de Repavimentación que propone ejecutar el Departamento Ejecutivo Municipal, fundamentalmente por ser una cuestión a la que debe quitársele cualquier velo político y por el contrario, pensar en la urgencia que ameritan las obras como las que refieren a la construcción o, en este caso, reconstrucción del asfalto de las calles de la ciudad, siendo esta temática un reclamo diario de todos los vecinos de la ciudad, de todos los que transitamos las calles de la ciudad, siendo en algunos casos una cuestión de urgencia en materia de seguridad vial, por el estado de peligrosidad que presentan algunas arterias. Y esta visión positiva no es solo discursiva, sino que se explica a través de los hechos realizados cuando he acompañado cada uno de los ordenamientos que ha presentado el Ejecutivo en relación a esta obra, partiendo, desde la aprobación de la Ordenanza N° 2569 donde se autoriza al Departamento Ejecutivo Municipal a la ejecución de la obra hace ya más de dos años, como decía el Concejal Lamberti, esta Ordenanza data de mayo del 2016. Acompañando también con la refrenda de las Resoluciones que llamaban a Licitación para la ejecución parcial de los Sectores críticos, como decía, entendíamos que había algunas arterias que presentaban una urgencia en cuanto a su atención y también hemos estado acompañando con Resoluciones los Decretos que llamaban a Licitación a estos Sectores críticos. Hemos acompañado la gestión de un crédito nacional por más de cincuenta y cuatro millones de pesos que bueno, dada las circunstancias como lo mencionaba el Concejal Lamberti también, no se concretó. Hemos aprobado la autorización de constituir un fideicomiso a tales efectos, también explicado, en donde el Concejal Lamberti se ha explayado, que luego ha sido derogado por otras circunstancias, pero que tenía que ver con garantizar la consecución de la obra y cuestiones financieras. Es decir, siempre y más allá de observaciones constructivas que se pudieron haber hecho, se estuvo presente en el acompañamiento progresivo para lograr el desarrollo de esta obra. Quiero adelantar entonces, para que quede claro, que no hay ninguna decisión de parte mía de paralizar la obra de repavimentación o de reconstrucción de pavimento urbano, como se la denomina formalmente. Hay una norma, como dije, plenamente vigente, desde hace más de dos años, que, autoriza y legitima al Departamento Ejecutivo Municipal a presentar los Decretos para el llamado de Registro de Oposición de cada Sector determinado, digamos, en el Proyecto y que, si el resultado fuese positivo, continuar con los correspondientes actos administrativos para autorizar los llamados a Licitación. Ahora bien, se trae ahora en este Cuerpo para su tratamiento una modificación de esta Ordenanza vigente, la N° 2569 proponiendo evitar la sectorización impulsada originalmente y conformando un grupo de tres Sectores, en este caso ya hemos tomado conocimiento de esta situación particular, lo han men-

cionado también de que existe un Decreto en estado parlamentario para su aprobación, ad referendum por parte de este Concejo. Decía entonces, existe una propuesta de conformar un grupo de tres Sectores y bueno, en definitiva, encapsular, si se puede tomar el término digamos, el proyecto o que originalmente eran por seis Sectores, en estos tres Sectores como una primera etapa bueno, sin saber, en definitiva, qué va a pasar o cuál va a ser la suerte de los tres restantes. Entonces, es aquí en donde, de alguna manera no puedo acompañar esta modificatoria y debo coincidir en que se cumplimente con la Ordenanza vigente, dado que considero no se encuentran dadas las condiciones técnicas, formales, contextuales, económicas, es decir, el marco adecuado para que pueda llevarse adelante una obra de semejante envergadura como se está planteando hoy desde el Ejecutivo. Creo que el Concejal Trinchieri también hacía muy bien referencia a estas cuestiones, que yo de alguna manera también pretendo resaltar o remarcar. Debemos recordar que el mismo Departamento Ejecutivo Municipal decía en mayo del 2016, había emitido una Ordenanza que establecía el llamado a Registro de Oposición Sector por Sector en un contexto que debemos recordar, era a todas luces mucho más favorable. Si el argumento del Departamento Ejecutivo Municipal es ahora que se cuenta con un aporte extraordinario de alrededor de veintitrés millones de pesos, debemos también decir, y creo que esto lo ha reafirmado el Concejal Trinchieri, que el convenio con la provincia aún no está firmado, que el Estado Nacional, que es quien debe autorizar el endeudamiento de trescientos millones de dólares, que es el que en definitiva va a tomar la provincia para luego derivar los fondos, una parte en concepto de subsidio y otra parte en concepto de préstamo a los municipios que quieran tomarlo y poner en garantía la coparticipación nacional, todavía tampoco ha tomado una posición concreta al respecto. Y aun así, si ese aporte se concretara, entiendo yo, no existiría ningún impedimento para poder realizar la obra Sector por Sector, tal cual está establecida en la Ordenanza N° 2569, ya que la provincia otorgaría los fondos por la modalidad, o bajo la modalidad de certificación de obra, permitiendo de esta manera, entiendo, que podamos monitorear mejor el comportamiento económico del vecino a través de la Contribución de Mejoras y también debemos reconocerlo y resaltarlo, el comportamiento operativo de la Municipalidad en la concreción de las obras de base que se ha comprometido a realizar. Por otra parte, cuando aprobamos en este Recinto autorizar el pedido del Departamento Ejecutivo Municipal a avanzar con la ejecución de la repavimentación sobre calles críticas de algunos Sectores, entendíamos, que existía subyacente el riesgo de que pudiera resultar contraproducente para el oportuno Registro de Oposición del Sector ya que podía existir la posibilidad, en todo caso, de que aquellas cuadras que se hicieron por una cuestión de emergencia, luego tengan o el Sector en donde esas cuadras se hicieron, luego tenga un revés desde el punto de vista del Registro de Oposición y eso genere algún tipo de perjuicio, podríamos decir, económico para la Municipalidad, sin perjuicio de que nosotros entendemos, más allá del financiamiento que pueda generarse, que la obra era necesaria, urgente de que se pueda estar realizando, independientemente de la forma en que se esté pagando. Entendíamos que había que hacer el esfuerzo necesario para poder avanzar lo antes posible. Creo entonces, que debemos ser muy respetuosos de los procesos democráticos que le permitan al vecino manifestar su voluntad y que su voto tenga el peso suficiente y que no quede, en definitiva, diluido en

una mayor cantidad de contribuyentes como hoy se propone, cuando se propone, justamente, un llamado a un Registro de Oposición por tres Sectores en forma consecutiva. Y en este caso me parece interesante traer a colación la palabra vertidas por el Señor Intendente cuando formaba parte de este Concejo y proponía, en aquella oportunidad, aprobar el Artículo 20 bis de la Ordenanza N° 2345 que es la que proponía el Plan de Pavimentación de 152 cuadras, proponiendo la baja de Sectores que no lleguen a un mínimo de cobro, que era el cuarenta por ciento y donde manifestaba textualmente según consta en el Acta respectiva: “lo que se hace, es de alguna manera, seguir teniendo en cuenta lo que consideramos fundamental, que es la voluntad de los vecinos, de quienes no puedan o no quieran, para esta oportunidad, el pavimento, entonces van a salir del Plan. Y aquellos que realmente lo deseen, conocen como es el marco normativo, podrán seguir trabajando para convencer a sus pares vecinos como para que hagan los aportes correspondientes”. Esta visión, de alguna manera marcaba como principio fundamental para aquel Plan y que veo que hoy tiene una continuación en esta Ordenanza N° 2569 que hoy se encuentra vigente, y de alguna manera se estaría dejando de lado hoy, con esta propuesta modificatoria de conglomerar, como decía en varios Sectores que estaban bien definidos donde le es más dificultoso, podríamos decir, al vecino, salirse del Plan o hacer valer su voluntad como tal, siendo que es el principio fundamental protegido para la obra. Y también es importante hacer una pequeña mención a lo que se decía en aquella oportunidad también por parte del, en aquel momento, Concejal Toselli, textualmente decía: “por supuesto una cuestión importante que hace a lo económico-financiero y custodiar, cuidar, resguardar los recursos que los vecinos ponen para la ejecución del Plan, es la creación de una cuenta propia e individual donde van a ingresar absolutamente todos los pagos que se hagan en concepto de Contribución de Mejoras y a partir de la cual se van a librar contra ella todos los pagos que tengan que ver con esta obra, solo y exclusivamente con esta obra”. Consideración que hoy pareciera que deja de tener importancia habida cuenta de la derogación de la Ordenanza que autorizaba a crear el Fideicomiso, que si bien debo reconocer he acompañado a esa derogación, dije también, precisamente, en ese momento, lo dejé expresado, en esa Sesión, que me parecía que era una pena derogarla, más allá de que era respetuoso de la voluntad o de la facultad que tiene el Ejecutivo de hacerlo o de determinar si existía la factibilidad económica para poner en marcha una herramienta financiera, quizás un poco onerosa, pero que era, justamente una herramienta que permitía, de alguna manera, tener una seguridad en cuanto a la ejecución de los Fondos, encapsular los ingresos, los Fondos del Plan de Pavimentación y que puedan tener la seguridad de que puedan ser volcados en la obra en cuestión, es decir, darle un elemento de transparencia digamos a todo el proceso de la obra. Quiero también señalar cuestiones financieras, porque aquí también se trató en Comisión, el análisis del flujo de Fondos de acuerdo el Programa que ha presentado el Departamento Ejecutivo Municipal, el cual, quizás en algunos números no hemos podido coordinar a los mismos, o no hemos podido llegar quizás, a los mismos resultados, básicamente porque entiendo, el Ejecutivo opta por contemplar estadísticas un tanto optimistas desde mi óptica, en lo que tiene que ver con la recaudación de la Contribución de Mejoras y que, teniendo en cuenta justamente estas estadísticas, son un poco distantes al promedio histórico que se tiene, al igual que con los recursos

con los que cuenta el Municipio para hacer frente, me refiero a recursos económicos y recursos de estructura, para hacer frente a las obligaciones que se ha comprometido a realizar en lo que tiene que ver con la obra de base. Decía, que para tener una referencia, lo más próxima posible, se han, es evidente y todos hemos tomado conocimiento de las dificultades que ha tenido el Plan de Pavimentación de las 152 cuadras, en lo que tiene que ver con la cobranza, en donde hoy nos encontramos rozando el 60% de cobranza y donde hemos tenido realmente períodos o meses de muy bajo cobro, y si el Ejecutivo ha tenido en cuenta digamos, un porcentaje de cobranza promedio en los distintos planes de pago que se están proponiendo de alrededor del 29%, todavía estamos muy lejos del promedio digamos que tenemos más próximo como para tomar de referencia. Pero también es dable señalar y esto creo que ya se habló la semana pasada y ha hecho referencia también el Concejal Trinchieri respecto a la influencia de la decisión del Gobierno Nacional de eliminar el Fondo Sojero, recurso que es de importancia en el caudal de los Fondos Municipales, no porque tenga influencia directa sobre la ejecución o financiamiento de obra puntual, pero sí sobre el erario y las cuentas municipales generales y que sí van a tener una repercusión en lo que tiene que ver con la, vuelvo a repetir, la obra que se ha comprometido a realizar el Municipio, la obra de base, que representa aproximadamente un 25% del total del Proyecto y en donde, en esa obra de base podemos evidenciar, con absoluta tranquilidad lo puedo decir, conceptos erogables que pueden estar rondando el 50% de todo este monto y que tienen que ver con mayor gasto en combustible, mayores gastos en horas hombre porque se van a tener que cumplir a rajatabla con un montón o con unos parámetros dispuestos inclusive por la empresa contratista a través de los Pliegos, entonces, imagino, que se van a tener que realmente aplicar mucho gasto en horas extras, como así también repuestos, reparaciones, etcétera. Digo, entonces, que deberá contar además el Municipio con Fondos extras de Rentas Generales para poder cumplir con estas obligaciones sabiendo que en estas circunstancias hoy también sus rentas generales están siendo disminuidas. Y volviendo a este sentido del optimismo que refleja el Ejecutivo sobre determinados porcentajes de recaudación por encima de los históricos, no tiene mayor fundamento en una situación socioeconómica conocida y marcada o tratada incluso en varias oportunidades por este Concejo, estamos hablando de vecinos golpeados por los aumentos tarifarios, que lo hemos tratado en innumerables veces en lo que tiene que ver, por ejemplo, con las tarifas de luz, la baja en la venta en los comercios y en la industria, la caída del salario frente a la inflación, la grave situación de algunas empresas locales de la ciudad, cuestiones todas estas que no nos dirigirían a pensar que existe una posición cómoda por parte del ciudadano a estar, digamos, haciendo frente, quizás, en algunos casos, a esta Contribución de Mejoras y que, en todo caso, en esa priorización de gastos, pueda dejar relegado esta obligación. Como ejemplo también más cercano, tenemos la oposición del proyecto de la Avenida Independencia que se ha concretado hace muy pocos meses. Insisto entonces, en la cuestión de ser transparentes, cautelosos, como lo decía el Concejal Trinchieri, sobre las cuentas Municipales. Quiero recordarles además, de lo planteado como la dificultad, esta dificultad que decía, en lo que tiene que ver con la extinción del Fondo Sojero, que cuando este Concejo hemos aprobado la adhesión al Programa "Equipar" solicitado por el Departamento Ejecutivo Municipal, allá por el 28 de marzo del

2018, se explicó que se comprometería también una cuenta para ello en el presupuesto 2019 para afrontar gran parte del pago del crédito afectado, sin justificar un ingreso específico para ello. De igual manera, cuando se solicitó información mediante la Minuta N° 768/2018 respecto a las diferencias de costos que surgen en lo que se denomina la Revitalización de la Avenida Independencia, el Departamento Ejecutivo Municipal respondía que luego de aplicar el Fondo de Obras Menores 2017 por un monto de alrededor de cinco millones ochocientos, también haría uso de un aporte nacional no reembolsable que se estaría gestionando por alrededor de ochocientos sesenta mil pesos, que a la fecha, obviamente, no sabemos el resultado de esas gestiones y casi un millón restante para, que se cubriría con también partidas presupuestarias del 2017 que tampoco se han especificado. Esto es para dar, de alguna manera también, una referencia y una dimensión de los compromisos que está asumiendo el Departamento Ejecutivo Municipal en alguna de sus obras y que también, achican la torta, por decirlo de alguna manera coloquial. Por todo lo dicho, me parece lógico y razonable disentir en esta aprobación de este Proyecto, particularmente, en lo que refiere a la modificación de los Artículo 2º, 5º y 6º de la Ordenanza N° 2569 que justamente son los que proponen o proponían el llamado a Registro de Oposición por tres Sectores y en donde hoy, con esta modificación queda liberado a un llamado de mayor magnitud y no así, a los Artículo 10º y 12º en los que creo pertinente cambiar el criterio de actualización de la Contribución por Mejoras, en el Artículo 10º me refiero puntualmente, que incluso fue sugerido por esta banca en una de las tantas reuniones que hemos mantenido con el Departamento Ejecutivo Municipal en donde, debemos recordar que la Ordenanza original proponía un régimen de actualización conforme a la tasa activa del Banco Nación para cuenta Sueldos y, en este caso, consideramos más pertinentes, volcarnos a un régimen de actualización que, en definitiva, sea más acorde y más concreto a la hora que se esté realizando, porque si no nos íbamos a encontrar quizás, a que, la Contribución por Mejoras se actualizaba por un índice distinto al que se actualizaban los costos de la obra. Por eso considero pertinente el cambio de criterio y por otra parte también, lo que establece el Artículo 12º de supeditar la emisión de las boletas de la Contribución por Mejoras a la firma definitiva del Convenio de la provincia. Como expresaba entonces al principio, hoy tenemos una norma vigente, propia, para que el Ejecutivo pueda dar curso urgente a la obra en las condiciones que allí se establecen, desarrollando, creo yo, un proceso más prolijo, más cauto y medido conforme a los ingresos con los que hoy cuenta el Ejecutivo o con los que pudieran ingresar en el futuro, por las Contribuciones por Mejoras de los vecinos y, en definitiva, acorde a la necesaria custodia de las Arcas Municipales y también a un proceso de transparencia. Bien, esto es lo que tengo para decir. Si algún otro Concejel quiere hacer una aclaración”. Pide la palabra el Concejel **Carlos Gómez** (FPCyS): “Bueno, respetar su posición como ustedes respetarán la nuestra. Pero bueno, principalmente primero decir que los veintitrés millones que va a recibirse de la provincia, no solamente se va a beneficiar a estos tres Sectores, sino se va a beneficiar a todos los Sectores. Que eso quede bien claro porque por ahí la gente piensa que solamente va a ser para esos tres Sectores. No, van a ser para los seis Sectores esos veintitrés millones que se van a repartir. Después vamos a tener en los tres Sectores siete millones por el Fondo de Obra Solidario y después un millón cuatrocientos setenta mil por la sex-

ta cuota de Patente. Que cuando recibimos nosotros al Secretario de Economía, nos dijo que estaban los tres Sectores económicamente bien para ser realizados. Entonces, por ahí, yo escucho que dice que ustedes lo consideran medio poco serio a la realización de los tres Sectores. Yo no creo que sea poco serio, creo que estamos trabajando, tendremos diferentes puntos de vista cada uno, pero creo que nosotros tratamos también de hacer lo mejor para la ciudad. No queremos endeudar al vecino, ni nada por el estilo. Volvíamos atrás en los Proyectos y decíamos que habíamos pedido también un permiso para hacer un crédito con el Banco Nación, donde ahí el vecino no iba a recibir estos veintitrés millones que luego el Ejecutivo tramitó en la provincia para volcarlo a esta obra. Y hoy iba a ser mucho mayor el dinero que iba a tener que pagar el vecino. Hoy no. Hoy decimos, está bien, vamos a hacer por un sector, bueno, el vecino lo va a tener que pagar igual. Si es por uno, o por tres sectores. Es decir, no, lo estamos castigando al vecino. No sé en qué forma lo vamos a castigar si hacemos un sector o tres sectores juntos. Si tenemos la posibilidad de hacer tres Sectores y el dinero nos alcanza, sería bueno arrancar ya con los tres Sectores y darle para adelante. Otra cosa que yo escuchaba decir, es decir, por el cumplimiento cuando se hicieron las 152 cuadras y sí, antes de tomar la gestión había mucho descreimiento de la gente, llevó mucho tiempo que la gente tome confianza en la gestión para ir aportando y confiando en la obra de pavimento de las 152 cuadras. Hoy estamos a punto de terminarlas y bueno, hemos visto Sectores en donde ha pasado el pavimento que nos decía el otro día el Secretario de Economía que están pagando entre el ochenta y el noventa por ciento en los Sectores en donde ya está el pavimento hecho. Y otra cosa que tenía también, que quería hablar, que estamos también hablando del Fondo Sojero, creo que el Fondo Sojero en este Proyecto no entra. Está bien, el Municipio recibe dinero por el Fondo Sojero, ya recibió más o menos el setenta por ciento del Fondo Sojero, y también tenemos otra manera de sacar dinero, es decir, de buscar dinero, tenemos un Proyecto en Estado Parlamentario en donde tenemos el cobro de Patentes atrasadas, que eso también sería bueno que lo pongamos en marcha para poder recaudar lo que por ahí no podemos llegar a cobrar con el Fondo Sojero, bueno, podemos llegar a cobrarlo con otro cobro de Patentes atrasadas. Y yo, otra cosa que me quedó, que el Concejal Trinchieri decía, que él tiene temor por la mano de obra que va a prestar la Municipalidad por el suelo base. Yo creo que el otro día el Secretario de Obras y el Subsecretario de Obras fueron muy claros en que van a poder cumplimentar la obra tranquilamente. Y yo bueno, por eso quería decir que estoy de acuerdo en realizar los tres Sectores juntos y que le podamos dar para adelante porque si no, es decir, esperar y seguimos esperando, esperando y nunca vamos a hacer nada. Nada más. Muchísimas gracias". Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): "Gracias Concejal Gómez". Pide la palabra la Concejala **María José Ferrero** (Cambiamos): "Bueno, buenos días. Primero uno cuando recorre las calles de la ciudad, creo que todos coincidimos en esto, o hablas con la gente o nosotros mismos lo vivimos a diario, los dos reclamos más importantes que no hacen es el estado de las calles, la falta de pavimentación, las cloacas. Mi postura, que hoy, una vez más, me toca decidir, me siento medio como bueno, un poquito a lo mejor nerviosa, disculpen. Yo voy a apoyar la repavimentación de las tres etapas. Nosotros lo analizamos con nuestro equipo. Pertenece-mos a un gobierno que apuesta por la obra pública, apuesta y que se

haga en forma transparente. Por eso espero y confío que este gobierno lo haga en forma transparente. Hay uno de los incisos que se presenta en la modificación donde dice que nos van a rendir cuenta mensualmente se haga o no se haga. O sea, si se hace cero, nos van a tener que mandar y enviar que se hace cero obra. Si se recibió, si no se recibió dinero. Una de las partes que por ahí uno duda, porque lo ve, yo fui a visitar el Corralón y sé en el estado en el que están las maquinas, es la parte operativa, pero bueno, creo que tenemos que tratar de apoyar, repito, es la parte que peor creo que hoy está en la ciudad junto con las cloacas. No son las seis etapas juntas, son tres etapas y por eso consideramos que es necesario, lo vemos como propia apoyar estas tres etapas. No así hubiese sido si nos hubiesen pedido las tres. Existe un Registro de Oposición que por favor le pido a la gente que si considera, a veces uno quiere algo, pero si no tiene dinero no lo puede comprar. Si uno quiere la pavimentación pero ve que no lo puede pagar, por favor que se acerque a firmar el Registro de Oposición si considera que no va a poder hacer frente. Una de las, para recibir los veintitrés millones que va aportar la provincia necesitaban que el importe de la obra supere ese monto, por eso también creo que es necesario apoyarlo. En tercer lugar quiero recordarles, principalmente a los medios o por ahí hubo gente que pertenece al Ejecutivo que hace en diciembre del 2017 me tildó de incoherente por haberlo elegido a usted Concejal Cattaneo como Presidente del Concejo. Quisiera saber hoy su postura cuando yo apoyo al Ejecutivo. Me parece, yo voto a consciencia, a mí nadie me presiona. Yo voto por lo que siento, por lo que considero que es correcto para la ciudad. Yo no soy de las que hablan mucho, ni que hace tantos anuncios. Soy de las que piensa que hay que hacer más hechos concretos. Por eso espero que esta obra se cumpla. Brindo mi apoyo, pero deseo que esta obra se cumpla porque es muy necesaria para la ciudad. Tuvimos numerosas reuniones con el Ejecutivo, con la parte contable y con la parte de obras públicas. A lo mejor uno es demasiado confiado, pero espero que sea así, que lo que ellos nos dijeron llegue a buen puerto. Y ya que me dieron pie voy a hablar un poquito del Fondo Sojero. Este Fondo Sojero que tanto asusta a muchas comunas, quisiera saber por qué cuando nos lo robaban nadie se oponía, cuando muchos sabíamos, después de la primer presidencia del kirchnerismo que las cosas no eran claras. Si uno hace un cálculo, los treinta y seis mil millones de dólares que hoy les faltan a la Nación nos correspondería ochocientos dólares a cada persona, a cada habitante de la Argentina. Para la ciudad de Sunchales serían aproximadamente seiscientos millones de pesos, que es un presupuesto, ¿cuántas obras hubiésemos hecho en la ciudad de Sunchales con esos seiscientos millones? El Fondo Sojero representa para las provincias un 1,5% de los ingresos. La coparticipación pasó, desde el 2015 a ahora. En el 2015 no llegaba, de los impuestos nacionales, no llegaba al 25%. Apenas llegaba al 25% de los impuestos nacionales. Este gobierno, lo llevó al 33,33. Que significaría, si hoy, desde enero a julio del 2018 las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires recibieron seiscientos trece mil novecientos ochenta y un millón de pesos de coparticipación, al porcentaje que se hubiese mantenido con los números del 2015, serían cuatrocientos quince mil millones de pesos. Son cien mil millones de pesos menos de coparticipación que se hubiese recibido con el Gobierno anterior. El aumento de coparticipación es muy superior a lo que representa el Fondo Sojero. La quietud del Fondo Sojero no representa ni el 15% de ese aumento de la coparticipación. Así que bueno, hoy mi

postura es esta. Yo voy a apoyar. Espero que sea, bueno, seguro esto va a generar polémica. Pero lo hago totalmente a consciencia. Me puedo equivocar o no. Pero bueno, esta es mi postura y la de mi equipo. Nada más. Gracias". Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): "Gracias Concejala. Permítame simplemente hacer alguna aclaración en lo que tiene que ver con el flujo de fondos presentado por el Departamento Ejecutivo Municipal, por los tres sectores. Supera los cuarenta y mil millones de pesos. Hago una pequeña corrección al número que usted vertía sobre algo de veintitrés millones". Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias. Simplemente para hacer referencia a eso, después le voy a poder la palabra nuevamente. Creo que la Concejala Ochat también quiere hacerlo. Yo decía que veintitrés millones es el aporte de la provincia y es treinta y dos millones el monto de obra que figura en el Decreto". Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): "Perdón. Me corrijo entonces. El flujo de fondos presentado por el Departamento Ejecutivo Municipal nos informa de que el monto de obra incluido los costos que la Municipalidad tiene que contratar a terceros totalizan, superan, los cuarenta y un millones de pesos y el Sector 1, este es un cálculo que he efectuado yo en virtud de los datos suministrados por el Departamento Ejecutivo Municipal, superaría largamente los veintiséis millones de pesos. Por lo tanto, entiendo yo que también existirían o hubiesen existido las condiciones financieras o necesarias como para poder ejecutar si uno quisiera también de una sola vez el subsidio comprometido por el gobierno provincial. Y en lo que respecta al Fondo Sojero, simplemente una aclaración que no estoy haciendo un juicio de valor sobre la decisión del Gobierno Nacional. Lo que sí quería poner el tema digamos, en la cuestión, porque sin lugar a dudas, concretamente representa una disminución en los ingresos concretos del Departamento Ejecutivo Municipal, sobre los cuales, o mejor dicho, en el Rubro Rentas Generales sobre los cuales, van a tener que también afectar una parte para el cumplimiento de las obligaciones comprometidas sobre la obra de base. Simplemente eso. No hago un juicio de valor sobre la decisión tomada por el Departamento Ejecutivo Municipal Nacional en relación a la suspensión del Fondo Sojero. Simplemente quería hacer ese tipo de aclaración. Gracias". Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias. No, para hacer algunas aclaraciones. En general digamos interpreto todos los conceptos vertidos, o la mayoría de los conceptos vertidos. Estos temas ya los hemos discutido también en Comisión. Pero sí debo decir que, como lo dijo el Concejal Gómez recién, cuando se habla de seriedad, responsabilidad, me parece que ya estamos yendo más allá de lo que es tomar una decisión legislativa, porque es lo que estamos haciendo. En lo personal yo creo que tengo una trayectoria en este Concejo, durante mucho tiempo y creo que he demostrado seriedad y responsabilidad al menos en la mayoría de los casos, con aciertos y errores probablemente, pero para dar un solo ejemplo, en este Cuerpo, siendo mayoría la oposición hemos aprobado por unanimidad el Plan de construcción de 152 Cuadras de Pavimento. Si eso no es darle la derecha digamos de alguna manera el Departamento Ejecutivo y no es obrar con seriedad, aún en un ámbito en donde podríamos haberlo no aprobado. Digo que a veces hay que tener cierto cuidado con los conceptos que se vierten porque parece que aquellos que estamos en disidencia o tenemos otra opinión, dejamos de ser serios y responsables. Yo creo que los pasos que estamos dando son

los pasos legislativos como corresponden, porque es así, estamos modificando en primera instancia la Ordenanza. La gente nos elige para eso, para tomar decisiones en cuanto a Proyectos. Apoyar o no apoyar a lo que nosotros estemos convencidos de hacerlo. Nosotros no somos soldados del Ejecutivo. Nosotros también nos nutrimos de información de la misma manera en que se nutren ustedes y tomamos nuestras decisiones en base a esa información. Respeto muchísimo la postura, yo entiendo, inclusive con usted Concejal lo hemos conversado la posibilidad de, a lo mejor, buscar una o llegar a una alternativa intermedia. Como siempre, en otras ocasiones lo hemos hecho y también quiero decir, reconocía, a lo mejor no se notó en mi argumentación que la modificación del Artículo 10º fue una propuesta del trabajo en Comisión y específicamente fue suya y tenía mucha razón porque la verdad que el sistema de actualización no era quizás el más apropiado. Por eso lo mencioné. Creo que ese debería ser el tenor en el cual uno tiene que construir este diálogo que en definitiva, yo entiendo todos buscamos lo mismo, quizás con diferentes medidas. Pero también creo que de alguna manera, como lo decía el Concejal Gómez la capacidad de avance, por decirlo de alguna manera, en la obra pública que ha demostrado este Gobierno, yo creo que también es un condimento que puede ayudar a que los vecinos confíen y también se hagan parte del pago que les corresponde. Y también decir que los vecinos están totalmente resguardados por la legislación. Es decir, hay un paso previo que es el llamado a Registro de Oposición. Eso no se discute. Si el vecino no está de acuerdo, se presenta, como bien lo dijo usted, como ocurrió en Avenida Independencia. Entonces, la verdad que no entiendo esos argumentos. Si sé que un sector, tres sectores, seis sectores puede llegar a diluirse o no como usted lo mencionaba, la cantidad de gente, pero si la gente está en contra, realmente va a venir y se va a presentar y va a decir no, yo no quiero. Y tiene todos los argumentos formales y legales como para hacerlo. Entonces pienso que las decisiones que nosotros vamos tomando son atinadas, están respaldadas por hechos, la obra se va a iniciar si los veintitrés millones vienen de la provincia. Entonces, creo que, tampoco y lo último ya, para terminar. Creo que tampoco, el tema de las crisis sí, pero bueno, somos especialistas en crisis en este país, hace desde que yo tengo memoria que estamos en crisis. Entonces, a veces la crisis ya deja de ser quizás una barrera para tratar de avanzar con algo que hay que reconocerlo, es una deuda que el estado público trae desde comienzos de este milenio, o sea, en el año 2000 se hablaba de que en la ciudad de Sunchales había 173 cuadras para repavimentar. Y bueno, los que tenemos un poco de memoria podemos recordar cuantas se repavimentaron desde el 2000 hasta la fecha. Entonces digo, es algo en lo cual tenemos que avanzar, tenemos que hacerlo de la forma más segura posible y nosotros creemos que lo estamos haciendo de esa manera. Gracias". Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): "Gracias Concejal. Yo simplemente hacer una aclaración con respecto a lo que usted decía, sí, a lo mejor, me doy por aludido por algunos conceptos o algunas interpretaciones que puedan haber hecho sobre algunos conceptos que hice. En primer lugar, decir que obviamente estamos y lo he tratado de manifestar en mis argumentos, absolutamente de acuerdo que esto es una deuda pendiente del Estado Municipal en lo que tiene que ver con la infraestructura urbana. Y en segundo lugar, volver a resaltar que, en todo caso si se interpretó que yo traté de decir que hubo una irresponsabilidad por parte de los Concejales oficialistas,

o en este caso, los Concejales que están apoyando esta modificación de la Ordenanza. Lejos está de mí haberlo querido manifestar, simplemente, lo que yo quiero dejar bien claro, es quizás, no entender o no comprender el cambio de criterio del Departamento Ejecutivo Municipal en lo que tiene que ver con una obra que fue la obra de pavimentación de las 152 cuadras y esta obra de repavimentación. Estamos hablando incluso también que yo he y que ustedes o mejor dicho, en el momento en que les tocaron como oposición aprobar el Plan de Pavimentación lo han hecho, pero también en aquella oportunidad y lo he dejado expresamente dicho, a través de las Actas correspondientes, se manifestaba la prudencia de poder ir avanzando en el Plan de Obras conforme el ingreso de los recursos financieros, dejando la posibilidad de que, en definitiva, no se hagan aquellos sectores en donde no se tengan los recursos necesarios. Y pareciera que hoy del otro lado, estando del otro lado del mostrador, se tiene una postura distinta a la que se tenía cuando se era Concejal. Esta es un poco la cuestión que yo quiero dejar manifestada, que me da la sensación o es mi interpretación, de que la postura del Ejecutivo es distinta a la que se tuvo en otro momento, en otra situación y en otro contexto. Simplemente esto es lo que quería mencionar”. Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): “No. Solamente para, me acordé de otra cosa más. Bueno, cuando yo hacía referencia a lo de la trayectoria, lo de la aprobación, fue en el año 2013 cuando la Ordenanza se originó. Usted está hablando del 2015, quizás esas Actas que fueron de, digamos, porque después se le fue haciendo cambios a la Ordenanza entiendo yo, en función del devenir del proyecto. La verdad que no estaba en ese momento en el Concejo y no conozco bien el ámbito, al menos, en el cual se mencionaba. Pero después quiero rescatar algo que decía usted también, el hecho de que en ese momento al Plan de 152 cuadras digamos, se había pedido brindar o destinar los fondos, yo no creo que el Departamento Ejecutivo Municipal esté en contra de que digamos, en la aprobación del Decreto, o no del Decreto que está hoy en consideración en estado parlamentario, agreguemos un artículo en donde digamos que todo el dinero tiene que ir a una cuenta especial y que en esa cuenta, o sea, cuando usted hace mención a lo del fideicomiso, yo no, ninguno de los Concejales vamos a estar en contra de algo así, porque creo que eso nos da tranquilidad a todos, o sea, todos estamos, de alguna manera, tomando una posición que puede asumir un riesgo y que de alguna manera también, esta posición puede tener una incidencia económica en el vecino. Sí, lo sabemos. Pero también tenemos que pensar en que es obra pública y en que, como usted bien lo decía, es una deuda que desde hace mucho tiempo tiene el Estado. Entonces creo, que este diálogo, el que tenemos, nos puede servir para construir mejores normas. Gracias”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Abogo para que así sea”. Pide la palabra el Concejal **Oscar Trinchieri** (PAVS): “No, algunas cosas muy puntuales que primero, estoy cada vez más convencido de aún en el voto en disidencia y por decirlo matemáticamente, perder la votación, creo que es lo más adecuada la decisión que tomo, yo también lo hago a consciencia, pero producto de haber estado tomando contacto con la realidad. Yo, lo dejo aquí, por un lado decir que, si bien es cierto lo de la posibilidad que tiene el vecino de rechazar la obra por Contribución por Mejoras, sabemos que esto no va a suceder. Sabemos que esto no va a suceder. Nadie va a venir aquí a plantear la negativa a la obra. Pero también debemos decir acá, que la posición que toma el vecino con re-

lación a la repavimentación es diferente a la que toma el vecino cuando se pone en marcha la pavimentación. El cambio que produce, por un lado haber tenido ripio y pasar a la pavimentación en la voluntad y en el esfuerzo para llevar adelante el pago es distinto al que va a tener a la hora de pagar por el tema de la repavimentación. Y, por otro lado, quiero dejar, porque hay muchos que plantean que esa obra fue pagada, por ejemplo. Entonces, cuando hablamos del margen de incobrabilidad, ahí es donde también hay que poner mucho el ojo, porque en definitiva, van a ser dineros que entrarán o no entrarán en las Arcas Municipales. Y el otro aspecto, que me parece que se minimiza y que yo quiero hacer mucho hincapié, es el momento crítico que atravesamos los sunchalenses y los argentinos. Cuando les lleguen la Contribución por Mejoras, la boleta que podrá oponerse y vuelo a repetir, pero que, considero que la gran mayoría no van a superar el 40% de treinta, cuarenta, cincuenta mil pesos. En un contexto tan delicado, dramático, diferente a otros momentos de crisis, creo que esto va claramente a impactar en la situación. Vuelvo a repetir, porque probablemente después de tantas palabras. Apoyo la puesta en marcha urgente del Programa de Repavimentación tal cual lo estableció por Ordenanza el actual Intendente, Ordenanza N° 2569. No apoyo que se lleven adelante tres Sectores. Si no se arranque por el Sector uno, vayamos monitoreándolo y ni bien podamos avanzar con el resto de los Sectores. Esto quería aclarar. Nada más”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejal. Bien, entonces si ningún otro Concejal...”. Pide la palabra la Concejala **Andrea Ochat** (FPCyS-PS): “Muchas gracias. No, simplemente para manifestar que considero esta una oportunidad prácticamente única. Si hablamos de momentos de crisis, en la Argentina, nuestro país, viene de crisis en crisis. Creo que hasta nos hemos tenido que acostumar a ello y me parece que en estos momentos es una oportunidad única, el de contar con tantos aportes, tanto apoyo, a lo que el vecino, frente a lo que el vecino debería pagar, que coincidimos todos en que la obra de repavimentación es necesaria. Muchos vecinos la han pedido. Pero en este momento hay muchos aportes que van a ir a minimizar las erogaciones que les corresponden a los vecinos. Creo que no podemos dejarla pasar a esta oportunidad. Creo que es importante que los vecinos estén muy bien informados de esta oportunidad y en definitiva, que sean ellos los que terminen decidiendo, si pueden, si no pueden, si quieren, si no quieren. Esa es otra posibilidad que tenemos de permitir que el vecino se exprese y en definitiva termine decidiendo. Así que creo que no podemos dejar pasar esta oportunidad en relación a lo de la transparencia que tanto se ha nombrado aquí. Esto se está haciendo también en el marco de una Ley Provincial y esa Ley prevé muchos mecanismos, y es más, su puesta en marcha y su llegada, su bajada a los Municipios, prevé de muchísimos mecanismos para acompañar las obras con el agregado de la transparencia. Así que creo que no debemos seguir dudando, me parece que es el momento de... bueno, obviamente lo estoy diciendo, de aprobar estas modificaciones para que podamos seguir adelante en este proceso que se requiere para poder obtener estos Fondos y ponerlos a disposición de los vecinos. Nada más. Muchas gracias”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejala”. Pide la palabra el Concejal **Carlos Gómez** (FPCyS): “También tenemos que tener en cuenta que de este Plan que estamos hablando ya hay veinte cuadras que ya se han realizado, que ya, por emergencia se han realizado y tenemos entre do-

ce y quince cuadras ya preparadas, listas para pavimentar, que eso por ahí cuando el Concejal Trinchieri decía de su inquietud sobre el suelo base del Ejecutivo que la otra vez el Secretario de Obras nos dijo que la ejecución va a estar tranquilamente bien realizada, sin ningún tipo de problemas. Nada más”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejal. Bien, si ningún otro Concejal quiere hacer uso de la palabra entonces, pongo a consideración la ratificación del Despacho en Comisión por la afirmativa”. Aprobado por los Concejales María José Ferrero, Andrea Ochat, Leandro Lamberti y Carlos Gómez. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Por la negativa”. No adhieren a la modificación los Concejales Oscar Trinchieri y Fernando Cattaneo. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Bien entonces, resulta aprobado por mayoría, con los votos de los Concejales Lamberti, Gómez, Ferrero y Ochat”. **Expte. N°: 00225 DB. Tipo: Ordenanza. Autoría: María José Ferrero. Adhesión: Oscar Trinchieri. DESPACHO DE COMISIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL: “VISTO:** El Expte. 00225DB autoría de la Concejala María José Ferrero con la adhesión del Concejal Oscar Trinchieri, y; **CONSIDERANDO:** Que el proyecto de referencia establece disposiciones de tránsito para garantizar el acceso libre de barreras arquitectónicas para personas con discapacidad; Que formulado el análisis de rigor, los abajo firmantes constituidos en Comisión disponen la aprobación del siguiente texto: **“ARTÍCULO 1º:** Autorízase al Departamento Ejecutivo Municipal a delimitar zona de estacionamiento exclusivo para vehículos que trasladan a personas con discapacidad, en cada cuadra, dentro del sector delimitado por calle Ingeniero al norte; Lisandro de la Torre -Rivadavia al oeste; Alem al sur y Leguizamón- Joaquín Gonzales al este, siendo de uso exclusivo para dichos usuarios. La delimitación de dichos espacios se realiza sobre las márgenes donde está permitido el estacionamiento. **ARTÍCULO 2º:** A requerimiento de parte interesada se puede solicitar la delimitación de zona de estacionamiento exclusivo para vehículos que trasladan a personas con discapacidad, mediante nota al Departamento Ejecutivo Municipal, presentado la documentación que acredite la necesidad. La delimitación establecida en el párrafo precedente se otorga por el plazo de dos años, renovable en forma indefinida hasta tanto duren las causales que le dieron origen. **ARTÍCULO 3º:** Establézcase que el D.E.M., a través de la Secretaría correspondiente debe señalar y demarcar de acuerdo a los criterios que estime pertinentes. **ARTÍCULO 4º:** Dese al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O. Sunchales, 22 de agosto de 2018”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejala **María José Ferrero** (Cambiamos): “Bueno, este Despacho surge de un Proyecto de Ordenanza que presentamos con el Concejal Trinchieri, por una inquietud de un vecino que ve que en la ciudad no hay estacionamientos exclusivos en lo manifestado frente los cajeros automáticos. Lo trabajamos en Comisión, entre todo este Cuerpo a este Despacho de Comisión. Es un trabajo de todos que llegamos al siguiente Despacho que sacamos hoy, que en su articulado dice: en el Artículo 1º Autorízase al Departamento Ejecutivo Municipal a delimitar zona de estacionamiento exclusivo para vehículos que trasladan a personas con discapacidad, en cada cuadra, dentro del sector delimitado por calle Ingeniero al norte; Lisandro de la Torre y Rivadavia al oeste; Alem al sur y Leguizamón y Joaquín B. González al este, siendo de uso exclusivo para di-

chos usuarios. La delimitación de dichos espacios se realiza sobre las márgenes donde está permitido el estacionamiento. En el Artículo 2º A requerimiento de parte interesada se puede solicitar la delimitación de zona de estacionamiento exclusivo para vehículos que trasladan a personas con discapacidad, mediante nota al Departamento Ejecutivo Municipal, presentando la documentación que acredite la necesidad. La delimitación establecida en el párrafo precedente se otorga por el plazo de dos años, renovable en forma indefinida hasta tanto duren las causas que le dieron origen. En el Artículo 3º Establézcase que el D.E.M., a través de la Secretaría correspondiente debe señalar y demarcar de acuerdo a los criterios que estime pertinentes. En el Artículo 4º Dese al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese. Pido la ratificación del Despacho de Comisión”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Es moción de la Concejala Ferrero entonces, la ratificación del Despacho en Comisión”. Aprobado. Continúa haciendo uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Pasamos al punto número cinco”. **5º) Respuestas del D.E.M. a Minutas de Comunicación:** Secretaría procede con su lectura: **Expte. N°: 00256 DEM. Autoría:** Departamento Ejecutivo Municipal. “Sunchales, 21 de agosto de 2018. Sr. Presidente, Fernando Cattaneo, Concejo Municipal, Sunchales - Provincia de Santa Fe. Ref.: Respuesta Minuta de Comunicación N° 770/2018. De mi consideración: Quien suscribe, Ingeniera Fabrina Girard, Secretaria de Gobierno de esta Municipalidad de Sunchales, se dirige por su intermedio al Concejo Municipal de la ciudad de Sunchales y hace referencia: -A la Minuta de Comunicación N° 770/2018 del Concejo Municipal, por medio del cual se requiere a este Departamento Ejecutivo Municipal información en relación a las presentaciones de parques de diversiones. En tal sentido se informa: 1.- Durante el transcurso del año 2017 se presentó para su habilitación municipal un (1) parque de diversiones, de titularidad de Daniel Ponferrada y en el transcurso del corriente año otro parque de diversiones de titularidad de Ana María Rubio. 2. Se adjunta al presente, copias de: (i) Habilitación municipal Expte. 1555/17 de fecha 06 de octubre de 2017, solicitante Daniel Ponferrada y detalle de tributación, (ii) Habilitación municipal Expte. 1457/18 de fecha 05 de julio de 2018, solicitante Ana María Rubio y detalle de tributación. Esperando haber dado cumplimiento a la requisitoria de este Concejo, y quedando a disposición para brindar las aclaraciones o ampliaciones que consideren necesarias, aprovecho la oportunidad para saludarlo muy cordialmente”. Finalizada su lectura, hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Bien. En este caso mociono pasar o adjuntar a sus antecedentes”. Aprobado. Continúa haciendo uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Pasamos al punto seis”. **6º) Proyectos presentados:** Secretaría procede con su lectura: **Expte. N°: 00255 DB. Tipo:** Declaración. **Autoría:** Andrea Ochat. **Adhesión:** Todo el Cuerpo de Concejales. **PROYECTO DE DECLARACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales declara de Interés Ciudadano y Educativo el 2º Congreso de Discapacidad “TODO SOBRE NOSOTROS, CON NOSOTROS. Hacia una participación activa y plena” organizado por el Consejo para la Inclusión de Personas con Discapacidad de Sunchales con el apoyo de Fundación Atilra”. Finalizada su lectura, pide la palabra la Concejala **Andrea Ochat** (FPCyS-PS): “Bien. Como bien lo decía nuestra Secretaria, este Proyecto de Declaración expresa

que el Concejo Municipal de Sunchales declara de Interés Ciudadano y Educativo el 2º Congreso de Discapacidad “TODO SOBRE NOSOTROS, CON NOSOTROS. Hacia una participación activa y plena” organizado por el Consejo para la Inclusión de Personas con Discapacidad de Sunchales con el apoyo de Fundación Atilra. Al respecto, me parece importante resaltar que el Consejo para la Inclusión de Personas con Discapacidad fue creado por una Ordenanza emanada de este Cuerpo y desde entonces su compromiso con las personas con discapacidad, por el logro de una vida autónoma y plena ha guiado todas sus propuestas y acciones. Según la mencionada Ordenanza son funciones de este Consejo, entre otras, promover la eliminación de las barreras físicas y sociales que obstaculizan el desarrollo pleno de las Personas con Discapacidad, y promover las actividades de investigación que tengan como propósito mejorar la calidad de vida y acceso a la educación y la cultura de personas con discapacidad. Este Segundo Congreso es un hito más en ese camino ya que su objetivo es seguir debatiendo sobre discapacidad y diversidad funcional y las principales problemáticas y necesidades que impactan en la calidad de vida de las personas con discapacidad, así como también reflexionar acerca de las herramientas con las que cuentan los profesionales para trabajar en dicho sentido. Es una propuesta amplia que pretende construir a partir del debate en la sociedad, ya que está destinada a profesionales de diferentes áreas de abordaje de la discapacidad pero también a personas con Discapacidad y público en general. Particularmente, en lo que respecta a Educación, y para lo cual hay ponencias específicas, consideramos de especial importancia la presencia de docentes de los diferentes niveles y modalidades puesto que todas las presentaciones aportarán a ampliar el conocimiento y con él la perspectiva de los diferentes aspectos de la vida de una persona con discapacidad en función de los actuales paradigmas. Creo también aquí importante destacar que, dado que una de las ponencias se refiere específicamente a la accesibilidad, también se va a estar invitando, aunque más no sea para esa ponencia, al personal de la Secretaría de Obras Públicas de la Municipalidad y también a los Arquitectos de Sunchales, a través del Colegio de Arquitectos para que puedan presenciarse y a partir de allí poder construir herramientas que hacen al diseño y a la construcción de la accesibilidad urbana. Bueno, retomando, considero, o estoy convencida que en la medida en que como sociedad nos permitamos reflexionar, tomar conciencia, debatir sobre cuestiones que tienen que ver con el respeto de los derechos de los diferentes colectivos estaremos avanzando hacia una mayor inclusión real. Este Proyecto, si bien ingresa hoy, este Proyecto de Declaración fue consensuado, como bien decíamos ya con todos los Concejales. Sé que cuento con su acompañamiento, por lo tanto lo que solicito es su aprobación sobre tablas”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Es moción de la Concejala Ochat entonces la aprobación sobre tablas del referido Proyecto de Declaración”. Aprobado. **Expte. Nº:** 00257 DEM. **Tipo:** Ordenanza. **Autoría:** Departamento Ejecutivo Municipal. **PROYECTO DE ORDENANZA:** “**ARTÍCULO 1º:** Llámese a Licitación Pública Nº 06/2018 para la contratación del servicio de gestión y cobro extrajudicial de las deudas generadas por el Impuesto Provincial de Patente Única sobre Vehículos en la Municipalidad de Sunchales. **ARTÍCULO 2º:** Convóquese a esta Licitación Pública a partir del díade septiembre de 2018 y hasta el día de septiembre de 2.018 a la hora 11:00, fecha establecida para la apertura de las propuestas en de-

pendencias de la Municipalidad de Sunchales. **ARTÍCULO 3º:** Apruébese el Pliego de Bases y Condiciones que regula esta licitación pública, donde constan las condiciones que deben reunir los oferentes para la presentación y demás especificaciones técnicas. El pliego licitatorio se adjunta y forma parte de la presente como Anexo I. **ARTÍCULO 4º:** Determínese que las publicaciones del llamado a licitación se realizarán en el Boletín Oficial, por el término que marcan las disposiciones legales en vigencia, y en los medios de comunicación locales y zonales, en los días que expresamente se les informará a los mismos. **ARTÍCULO 5º:** Confórmese la Comisión de Pre adjudicación que analizará las propuestas y aconsejará al Intendente Municipal sobre la oferta más conveniente a los intereses municipales, la que estará conformada por el Secretario de Gobierno; el Secretario de Economía, Inversión Pública y Cooperativismo; y el Coordinador de Asesoría Jurídica. **ARTÍCULO 6º:** La Municipalidad de Sunchales se reserva el derecho de aceptar o rechazar las ofertas, según considere más convenientes a sus intereses. **ARTÍCULO 7º:** Remítase copia del presente Proyecto de Ordenanza al Concejo Municipal para su consideración”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): “Gracias Presidente. Bueno, este Proyecto creo que también es reflejo de, o fruto de lo que se discute en el trabajo en Comisión. Hace uno días atrás, creo que dos Sesiones atrás ingresaba a este Cuerpo un Proyecto de características prácticamente similares simplemente que, pedía la autorización para que el Departamento Ejecutivo Municipal contrate, de manera directa, a una empresa especialista en la recaudación de tributos adeudados, vencidos y específicamente especialista en la recaudación de tributos que están relacionados con la Patente Automotor. No voy a profundizar acerca de lo que significa la Patente Automotor, muchos le dicen impuesto a la riqueza, yo no sé si es tan así, pero digo, es un impuesto que verdaderamente está orientado a todos aquellos que tienen la posibilidad de tener un vehículo y estamos hablando de gente que además no ha cumplido con sus obligaciones tributarias y está claro que en la legislación madre, provincial, nacional, la responsabilidad de cuidar los intereses del Estado y de gestionar la deuda pública es del propio Estado y por eso es que entendemos de que hay que avanzar en este aspecto. Decía que este Proyecto que ingresa hoy es fruto del trabajo en Comisión porque rápidamente en el trabajo en Comisión conversamos sobre la iniciativa anterior y a sugerencia de algunos Concejales, incluyéndolo a usted Señor Presidente nuevamente lo digo, es que hoy ingresa este nuevo Proyecto en donde en lugar de solicitar la autorización para que el Intendente haga una contratación directa, se llame a Licitación Pública, creo que usted lo había mencionado, una situación similar con una cobranza relacionado con un impuesto de antenas. En donde también se había procedido de la misma manera, lo conversamos con el Departamento Ejecutivo, por supuesto que totalmente de acuerdo, por eso es que hoy ingresa este Proyecto y se envía una nota para administrativamente poder retirar el que estaba actualmente en Estado Parlamentario. En este caso bueno, habla del impuesto provincial de la patente para vehículos, lo decíamos en la otra ocasión, lo vuelvo a reiterar o lo reitero. La patente que se recauda como vencida el ciento por ciento es coparticipable para el Municipio. Entonces, evidentemente es una fuente de ingreso genuina, rápida, en el caso de que se gestione de esa manera y que, en virtud de los análisis que se hacen desde el Área Económica del Municipio que son quienes tienen acceso a la información. Hoy la información

referida a Patentes Automotor bueno, supongo que antes también, yo me enteré no hace mucho, se ingresa a través de la clave fiscal del Municipio, que la tiene, cuyo responsable es el Intendente y que de ahí se puede acceder a distintos informes, en donde uno de ellos está relacionado con la deuda que el Municipio tiene como en concepto de recaudar, deuda vencida, y deuda vencida de año. Es decir, deuda vencida hasta el año 2017 en donde, de acuerdo a lo que informa la provincia, en este caso, en esa consulta web que se hace superan los treinta millones de pesos. Es decir que es un monto considerable y entendemos que es necesario tratar de incorporar esos Fondos que no se han rendido oportunamente por cada uno de los contribuyentes de tratar de incorporarlos a través de la gestión de cobranza. Esto también quiero aclararlo, se trata de gestionar la cobranza. Aquí no se autoriza a realizar acciones judiciales sobre los morosos, sino que es una gestión de cobranza. Es decir, es un llamado, es un seguimiento, es facilitar las herramientas al contribuyente para que pueda pagar, generar los planes de pagos, informarlo, volverle a recordar al mes siguiente si es que eligió el plan de pago. Digo, hay toda una metodología, pero es, hay que remarcar esto, o sea, no se trata de judicializar, no se trata de ir legalmente en contra del contribuyente, sino de inducirlo, si se me permite el término, para que abone la deuda de patentes que tenga. Hay experiencias, en lo personal he hablado al menos con tres, un Intendente y dos Presidentes Comunales que han realizado este procedimiento, independientemente de quien lo lleve a cabo, y realmente los resultados han sido muy buenos en cuanto a... nosotros hay que aclarar también en el presupuesto Municipal tenemos una partida, está específicamente definida como Recaudación de Patentes de Años Anteriores. Para este año, se había presupuestado alrededor de cuatro millones de pesos, un poco más y bueno, la expectativa es al menos duplicar ese monto con la gestión de cobranza, o sea que sería muy bueno como para poder, inclusive incorporarlo en el Plan de Repavimentación, lo hemos charlado muy rápidamente pero evidentemente que todo lo que ingrese en el Municipio será en beneficio de todos los ciudadanos. Por eso es que hoy se presenta este Proyecto de Ordenanza y ya termino. El Artículo 1º) llama a Licitación Pública para la contratación del servicio de gestión y cobro extrajudicial de las deudas generadas por el Impuesto Provincial de Patente Única sobre Vehículos en la Municipalidad de Sunchales. El Artículo 2º) define las fechas si no están definidas porque bueno, vamos a trabajar también sobre el pliego. El Artículo 3º) aprueba el Pliego de Bases y Condiciones que regula esta licitación pública, donde constan las condiciones que deben reunir los oferentes, está incorporada como Anexo. Después, las otras cuestiones son de forma. Las publicaciones en el Boletín Oficial. La Comisión de Pre adjudicación, el derecho de aceptar o no las ofertas y bueno. El último artículo remitir copia del presente Proyecto al Concejo para su tratamiento. Es un Proyecto que ingresa en la fecha. Señor Presidente pido el pase a Comisión”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Es moción del Concejal Lambertini el pase a Comisión del referido Proyecto de Ordenanza”. Aprobado. **Expte. N°: 00258 PAVS. Tipo: Minuta de Comunicación. Autoría: Oscar Trinchieri. PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales solicita al Departamento Ejecutivo Municipal remita a este Cuerpo Legislativo información detallada en el plazo de tres días acerca de las modificaciones que se realizarían en la estructura edilicia del Corralón Municipal, como así también si es cierto

que se estaría alquilando un galpón para el traslado de algunas secciones a otro sector de la ciudad”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Oscar Trinchieri** (PAVS): “Bueno, esto responde a una fuerte manifestación. Cuando digo fuerte quiero decir, una enorme preocupación por parte de un grupo de empleados Municipales que desarrollan su actividad en el Corralón Municipal en donde, podemos decir, no oficialmente, sino por trascendidos o por comentarios, me manifestaban de que una parte de las actividades del Corralón Municipal se estaría trasladando a un galpón que el Municipio, lo digo todo en potencial, un galpón que el Municipio estaría alquilando en Villa Autódromo. Por otro lado se harían reformas absolutamente importantes en las instalaciones actuales del Corralón Municipal. Concretamente, una quita importante de superficie, podemos decir, de espacio que está hacia el oeste de lo que cedimos, a través de la firma del comodato, de lo que era el espacio para Equinoterapia. Para lo cual, esto obviamente ha generado fuerte preocupación, pero, más allá de eso y eventualmente ante la posibilidad de que el Departamento Ejecutivo pueda avanzar sobre este tipo de medidas, lo que sí ayer conversaba en la reunión de Comisión y que estaba presentando este Proyecto de Minuta de Comunicación. Como, seguramente esto va a tener un impacto en términos, por un lado, desde el personal afectado al Corralón Municipal, con toda la ubicación de maquinarias. Por otro lado también en cuanto a erogaciones económicas, si esto es cierto. Por eso es que simplemente estoy pidiendo que haya una información detallada acerca de las acciones que se estarían definiendo, por parte del Ejecutivo Municipal y las intervenciones si son reales, que se estarían llevando adelante en el Corralón Municipal y por supuesto, si es real esto de que se estaría a punto de contratar un galpón de importantes dimensiones en Villa Autódromo para trasladar secciones. Es un pedido a mis pares para que acompañen esta Minuta de Comunicación y que, eventualmente podamos contar con una información, si es sí, si es no, y si es sí, en qué condiciones en el menor tiempo posible porque considero que debemos estar informados acerca de lo que suceda con bueno, con las instalaciones de la Municipalidad y las posibles modificaciones que se lleven adelante. Por eso es que estoy proponiendo que me acompañen con esta Minuta de Comunicación al Ejecutivo Municipal para tener una respuesta en el menor tiempo posible. Ahí hablo de tres días. Pongo a consideración”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Es moción entonces, el Concejal Trinchieri la aprobación sobre tablas”. Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): “Gracias Presidente. Lo digo siempre, acompañamos pedidos de información obviamente, de todas maneras si hay y lo hay un Proyecto del Departamento Ejecutivo Municipal, yo, si mal no recuerdo en alguna reunión que tuvimos con el Arquitecto Brenna, no estoy seguro si fue este año o el año pasado se habló de esto. Pero bueno, no tengo bien en claro en este momento los detalles menores del Plan. Creo que, o me cuesta creer que los empleados del Corralón estén preocupados, fundamentalmente por el estado en el cual se encuentra el Corralón. Creo que cualquier medida de mejora que se tome sobre ese espacio que hoy tiene el Municipio y en el cual desarrollan tareas muchos de nuestros compañeros, podemos decir de trabajo porque bueno, todos en este caso estamos trabajando para el mismo Estado. Entiendo que deberían tomarlo como una buena noticia. Fundamentalmente porque bueno, hablamos de, indudablemente que cualquier mejora va a tender a facilitarles su trabajo diario, a mejorar su

calidad laboral indudablemente porque bueno, los edificios realmente tienen mucha antigüedad. Ha quedado totalmente demostrado que los espacios pueden aprovecharse de mejor manera e indudablemente que, como lo decía en un principio es importante que el Departamento Ejecutivo Municipal nos informe sobre cómo va a avanzar, por supuesto que sí, por eso vamos a estar acompañando la Minuta”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejal”. Pide la palabra el Concejal **Carlos Gómez** (FPCyS): “Sí. Más o menos para ratificar lo que decía el Concejal Lamberti. Me llama la atención de, es decir, de que el problema que pueden llegar a tener los empleados y si el Ejecutivo decide realizar una reforma. Siendo que antes eso era todo un basural y nadie decía nada. Y hoy porque están haciendo reformas vienen a presentar sus quejas. Me parece que estamos en un, no sé la palabra bien para explicarla, para expresarme, pero en algo que reclamamos porque se están haciendo cosas para lo mejor de los empleados, para lo mejor de la ciudad. En done antes, todo ese espacio que era del Corralón era, y todos sabemos que antes había toda la basura que no se tiraba en el basural, se iba y se tiraba a ese costado y hoy ha quedado un parque muy hermoso y realmente a veces me llama la atención que los empleados no quieran que el Corralón se vaya transformando en algo mejor. Nada más”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejal.” Pide la palabra el Concejal **Oscar Trinchieri** (PAVS): “Si, la verdad que las palabras del Concejal Gómez refiriendo a que todo eso es un basural me parece un poco excesivo. Cuando se refería a la preocupación, bueno, la verdad que me gustaría que puedan conversar, yo creo que puedan conversar con esos empleados. En realidad es así, eso es lo que sienten. No juzgo las condiciones. No juzgo porque precisamente estamos pidiendo información acerca de cuáles son las condiciones. Pero sí, lo que quiero decir es que por un lado habría un traslado a otro lugar que eso, bueno sabemos que todo cambio hay una situación traumática, si no es debidamente explicada, que creo que es lo que también está sucediendo. Y el otro tema es que habría claramente y esto lo vamos a estar sabiendo, una importante quita de metros de la actual superficie que cuenta el Corralón Municipal, para lo cual de eso se trata. No estoy generando un juicio de valor acerca de si la preocupación es porque está bien o mal, es fundamentalmente porque creo yo, de acuerdo a lo que me manifestaban no existía una suficiente información detallada de cuál sería el nuevo proyecto para las actividades que hoy se desarrollan en el Corralón Municipal”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejales. Entonces vuelvo a poner a consideración la aprobación sobre tablas de la referida Minuta de Comunicación”. Aprobado. **Expte. Nº:** 00259 PAVS. **Tipo:** Minuta de Comunicación. **Autoría:** Oscar Trinchieri. **PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN:** “El Concejo Municipal de Sunchales solicita al Departamento Ejecutivo Municipal remita a este Cuerpo Legislativo información detallada en un plazo de tres días, acerca de las acciones que realizó y/o reuniones en que participó el Señor Intendente o algún miembro del D.E.M., referidas a la obra del Gasoducto”. Finalizada su lectura, pide la palabra el Concejal **Oscar Trinchieri** (PAVS): “Bueno, esto tiene que ver con algo que en las últimas semanas hemos venido tomando conocimiento en forma, podemos decir, a través de los medios locales y regionales acerca de una participación activa que ha tenido el Señor Intendente como también recuerdo la semana pasada una reunión que se

desarrolló en la ciudad de Rafaela, en donde en un medio escrito de Rafaela aparecía la imagen del Secretario de Economía, del Contador Borrera, participando en bueno, en todo lo que tenía que ver con el proceso del gasoducto y por otro lado, me he trasladado, probablemente ustedes también, que está llegando la red troncal, el un caño madre o padre a la ciudad, de acuerdo al avance de la obra. Entonces, en virtud de ello, considero, obviamente nosotros vamos a estar acompañando una obra absolutamente esperada y emblemática para los sunchalenses. Estaremos acompañando todo este proceso y seguramente deberemos, como en otras oportunidades, rápidamente actuar y brindar la normativa que corresponda para que se lleve adelante la obra. Es por eso, básicamente, también pedirles a los pares que acompañen este pedido y que rápidamente podamos contar con una información lo más detallada posible de en qué grado de avance esta y cuáles son las actuaciones que ha hecho nuestro Señor Intendente como también parte del Departamento Ejecutivo Municipal. Fundamentalmente para estar bien atento a lo que está pasando y estar, obviamente acompañando todo este proceso. Es por eso que presento este Proyecto de Minuta de Comunicación para que, en el plazo de tres días podamos conocer rápidamente, será a través de una reunión, será a través de un informe escrito de, insisto, cómo se está avanzando en esta obra de gasoducto y la entrada inminente del caño maestro a la ciudad. Sobre eso quería Señor Presidente". Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): "Gracias Concejal. Es moción del Concejal Trinchieri entonces, la aprobación sobre tablas del presente Proyecto de Minuta de Comunicación". Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias Presidente. La verdad que uno trata de siempre de buscar el medio vaso lleno en esto de pedir informes, en lugar del vacío, porque entendemos de que, bueno, lo digo siempre, estoy muy reiterativo, de que una de las potestades, facultades del Legislativo es solicitar información al Departamento Ejecutivo Municipal. Lo que sí debo decirle que uno a veces hace un esfuerzo realmente titánico para tratar de discernir el objetivo del pedido de informes y bueno, yo creo que el tiempo dirá si estos informes están directamente relacionados con el aprovechamiento para la tarea legislativa, para la generación de ideas, para la generación de proyectos o directamente quedan ahí o a lo mejor se utilizan para otra cosa. Y lo digo, además, porque generalmente al uno, solicitar información al Departamento Ejecutivo Municipal, lo hace, entiendo yo, con la mejor intención del mundo, interpretando de que el Departamento Ejecutivo Municipal le va a dar la información y en este caso, los que más o menos conocemos o estuvimos quizás en tiempos legislativos o cerca de lo que significó la obra de gas, en tres días responder todas las acciones que se hicieron desde que comenzó la autorización en el año 2015 si mal no recuerdo, para que el Departamento Ejecutivo Municipal de ese momento firme un convenio por más de novecientos millones de pesos para la realización de la obra de gas y todos los pasos que se dieron hasta la fecha. Entiendo que el tiempo al menos, para la preparación inclusive de la información debería ser mayor, pero bueno, eso hace que inmediatamente se caiga en un incumplimiento. Por eso una de las propuestas es ver un poco más de tiempo. Y por el otro lado también, debo decirlo, realmente hay antecedentes, donde hemos pedido información y el Ejecutivo Municipal nunca nos ha respondido, no me voy a cansar de decirlo, porque ha sido así. Y le voy a dar algunos ejemplos. Porque también es el trabajo de buscar en Actas y buscar información anterior.

Y me voy a referir a Minutas de Comunicación del año 2009 y del año 2010 que nunca fueron contestadas, como por ejemplo: Solicita al DEM concurra al Concejo Municipal en un plazo de siete días hábiles para abordar Proyecto Técnico de Remodelación de Avenida Independencia. Solicita al DEM cumplimiento a la Minuta de Comunicación N° 420/2008 y N° 422/2008 relevamiento inmuebles e implementación de la Ordenanza N° 1462 Lote Único para Vivienda Familiar. Solicita información medidas de seguridad vial adoptadas o a adoptar en el Sector Parque Lineal de la Ruta Nacional N° 34. Solicita al DEM. Cada una de estas es una Minuta. Solicita al DEM informe motivo, suspensión pautas publicitarias oficiales en medios de comunicación hasta el 01/02/2010. Solicita información sobre el esclarecimiento hecho delictivo en el Palacio sobre ventas en Corralón Municipal. Solicita información a raíz de desmoronamiento parte senda bici, senda peatón sobre calle Montalbetti entre calle Gaby Miretti y San Luis. Solicita cumplimentar la Ordenanza N° 1531, iniciar en un plazo de diez días restauración escultura "Esmeralda" ubicada en la intersección de Avenida Belgrano y Urquiza. Solicita al Intendente Municipal informe gestiones sobre la concreción de la autovía Ruta Nacional N° 34. Solicita presentación Plan de Obras Públicas y Desarrollo Urbano 2010/2011. Solicita limpieza y nivelación del predio donado al CEF N° 27. En definitiva, voy a seguir pregonando con lo que digo siempre, tratando de buscar el medio vaso lleno en todo esto y acompaño el pedido de informe. Gracias". Pide la palabra el Concejal **Oscar Trinchieri** (PAVS): "Está bien. Yo le pido Señor Presidente que también el Concejal tenga a mano ese informe y ese repaso de todas las Minutas que no fueron contestadas. Yo, lo que voy a hacer, permanentemente voy a estar haciendo este pedido de informe, pero no con un sentido, si se quiere, caprichoso, personal o para..., es porque me parece central. Yo no sé si el análisis que hace el Concejal le parece poco sólido pensar, poco sólido pedir información sobre la cuestión vinculada al gasoducto. Y por otro lado, no estoy pensando en una información vinculada a lo que sucedió en el proceso licitatorio, sino todo el proceso que estamos tomando conocimiento en las últimas semanas y teniendo en cuenta la inminente llegada del caño maestro porque obviamente, esa es una tarea que tenemos todos los Concejales de estar mínimamente interiorizados, si el bloque oficialista por razones obvias tiene contacto permanente con el Departamento Ejecutivo Municipal, esto también se debe entender que los que no somos parte del bloque oficialista debemos estar debidamente informados y probablemente no alcanzamos a tomar conocimiento diario, porque no tenemos la posibilidad de vincularnos para seguir el día a día de cuestiones tan trascendentales como esta. Por eso es que lo voy a seguir haciendo, nunca voy a plantear cuestiones que entienda de tono caprichoso, sino aspectos que me parecen que son absolutamente trascendentales y que por otro lado, seguramente en una información, aunque sea verbal, en una reunión que pueda convocar el Intendente nos puede poner al tanto. Sobre todo porque esto en particular del gasoducto y lo dije antes, nos va a exigir estar acompañando todos estos procesos para brindarle las herramientas legislativas para que rápidamente esto pueda, de algún modo, entrar a la ciudad, llegar hasta el lugar que corresponda y después rápidamente, ponernos a trabajar para que pueda llegar la red domiciliaria que es ese sueño que tienen alrededor de cuatro mil Sunchalenses y que obviamente desde ya me comprometo como todo para que trabajemos de forma rápida para que esto se produzca. Nada más Señor Presidente".

Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): “Gracias. No. En ningún momento cuestioné la importancia de la obra, de la misma manera que también teníamos las mismas intenciones cuando pedimos información sobre la Autovía Ruta N° 34 en el año 2010. Si la obra era importante para nuestra ciudad. Pero lo que quiero decir es esto, nuevamente. El tiempo dirá la importancia de... descontando que el Departamento Ejecutivo Municipal va a responder, porque bueno, es también otra de las tareas que tratamos de hacer. En la medida de sus posibilidades. Digamos, cambiar esta forma de relacionarnos entre el Concejo y el Ejecutivo. Pero digo, el tiempo va a dejar en claro cuál es el resultado de obtener esta información y que no quedemos en esta, porque si no, me hace acordar a lo que me decía siempre mi tío Alberto has lo que yo digo pero no lo que yo hice. Entonces, bueno, que la información venga del Departamento Ejecutivo Municipal y que los Concejales podamos sacarle el máximo provecho”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Gracias Concejales”. Pide la palabra el Concejal **Carlos Gómez** (FPCyS): “Sí, solamente para solicitar que se postergue un poco más el plazo del pedido, o sea, que en la Minuta dice por tres días, que lo tomemos en Comisión y veamos si lo podemos postergar”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Es moción entonces del Concejal Gómez constituirse en cuarto intermedio y constitución en Comisión”. Aprobado. Finalizado el cuarto intermedio se retoma la Sesión y continua haciendo uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Bien retomamos entonces la Sesión luego del cuarto intermedio. Entonces, en virtud de lo definido en la Comisión se extendería el plazo de pedido de información a diez días hábiles. Siendo así entonces, vuelvo a poner a consideración la aprobación sobre tablas de la Minuta de Comunicación”. Aprobado. **Expte. N°: 00260 PJ. Tipo: Ordenanza. Autoría: Fernando Cattaneo. PROYECTO DE ORDENANZA: “ARTÍCULO 1°: Crease el programa “Sunchales al Sol” el que tendrá por objeto principal declarar y promover la incorporación progresiva y obligatoria de sistemas de captación y utilización de energía solar en el ámbito público y/o privado, fomentando el aprovechamiento de este tipo de fuentes de energías renovables en orden al cuidado y desarrollo sostenible del medio ambiente. ARTÍCULO 2°: A los fines de interpretación de la presente, se entiende por energía solar como aquella energía “renovable, alternativa y blanda” que se produce naturalmente, en forma inagotable y sin ocasionar perjuicio al equilibrio ambiental. La energía solar se clasifica: a. Energía solar fotovoltaica: es la que mediante tecnología apropiada permite transformar la energía lumínica del sol en energía eléctrica. b. Energía solar térmica: es la que se produce aprovechando la energía calórica del sol para calentamiento de fluidos en forma directa o indirecta. c. Energía solar pasiva: permite el aprovechamiento de las cualidades lumínicas y calóricas del sol para ser aprovechadas en el hábitat humano, conocida como arquitectura bioclimática. ARTÍCULO 3°: Establézcase la incorporación progresiva y obligatoria de sistemas de captación de energía solar de baja temperatura para la producción de agua caliente sanitaria en todos los edificios, espacios verdes e instalaciones público municipales, como así también en planes de vivienda municipales que se desarrollen en la ciudad de Sunchales. ARTÍCULO 4°: Establézcase la incorporación progresiva y obligatoria de sistemas de captación y almacenamiento de energía solar para la obtención de energía suficiente para su utilización en la luminaria pública**

de espacios verdes y recreativos de la ciudad, monumentos, de edificios municipales y/o toda luminaria pública en general. **ARTÍCULO 5º:** Incorpórese en diferentes espacios públicos de la ciudad de Sunchales “módulos solares de usb” para la recarga de celulares y/u otros aparatos electrónicos portátiles recargables por sistema USB, de uso público y gratuito. **ARTÍCULO 6º:** La aplicación de esta Ordenanza se llevará a cabo, en cada caso, de acuerdo con la mejor tecnología disponible. Las mismas deberán contar con las correspondientes certificaciones del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) y/o el Instituto Argentino de Normalización y Certificación (IRAM). El Departamento Ejecutivo Municipal procederá vía reglamentaria ad referendum del Concejo, a establecer los mecanismos que permitan clasificar los diferentes tipos de instalaciones y definir en cada caso las características de la tecnología a instalar, cálculos de demanda energética, orientación y grado de inclinación de los captadores solares, integración arquitectónica, sistemas de mantenimiento y control, etc, cumpliendo en todos los casos con la legislación vigente en materia de control y prevención de accidentes. **ARTÍCULO 7º:** La Secretaría de Obras y Medio Ambiente de la Municipalidad de Sunchales o la que la remplace en su futuro será la autoridad de aplicación, y órgano encargado del control de la presente Ordenanza, como así también tendrá plena potestad de inspección y el estudio de desarrollo. Asimismo tendrá a su cargo el armado, reglamentación y convocatoria de una Comisión para el “Programa Sunchales al Sol” que deberá estar integrada por distintas áreas del DEM, Concejales y/u organizaciones privadas o mixtas, con la finalidad del desarrollo de acciones, gestiones y proyectos aptos para el enriquecimiento del programa. **ARTÍCULO 8º:** El Municipio en conjunto con la Comisión prevista en el artículo anterior, deberá estudiar y evaluar la factibilidad de incorporación sistemática y progresiva de Sistemas Solares de captación de energía solar de baja temperatura para la producción de agua caliente sanitaria o fotovoltaicas en edificios, viviendas, clubes y demás instalaciones públicas y privadas situadas en la ciudad de Sunchales, presentando a este Concejo proyectos de ordenanza que propongan incentivos y exenciones que estime convenientes para promover el desarrollo de la tecnología, la producción local, el uso y aplicaciones de estos sistemas. **ARTÍCULO 9º:** El Municipio deberá coordinar con establecimientos de educación técnica, universidades, institutos científicos, académicos, organizaciones no gubernamentales y fundaciones de la ciudad o la región, para el desarrollo e implementación de proyectos con energía solar térmica en distintos ámbitos de la ciudad. **ARTÍCULO 10º:** Se llevarán a cabo acciones de difusión a través de ferias y exposiciones de energía renovable. Asimismo, se realizarán actividades educativas y de capacitación a través de congresos, cursos, jornadas ambientales y cualquier otra actividad que se crea conveniente a tales fines. **ARTÍCULO 11º:** Autorícese al Sr. Intendente de la Municipalidad de Sunchales a realizar gestiones por ante el Gobierno Nacional y/o Provincial u otro, que tengan como finalidad la adhesión a programas que desarrollen y/o promuevan el aprovechamiento de la energía solar. **ARTÍCULO 12º:** Dese al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dese al R. de R. D. y O”. Finalizada su lectura, hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo (PJ):** “Bien. Este Proyecto de Ordenanza que presento hoy para su tratamiento tiene por objeto, crear y desarrollar un programa que se denomina “Sunchales al Sol” el cual

propone declarar y promover la implementación progresiva y obligatoria de sistemas de captación y utilización de energía solar en sus diversas formas y efectos. Es decir, a través de la energía solar térmica, o la energía solar fotovoltaica transformada en energía eléctrica. Principalmente se proyecta la obligatoriedad, aunque bien lo dejo explicitado, de manera progresiva, de implementar, en aquellos edificios y espacios públicos Municipales y a futuro, en demás ámbitos públicos de la ciudad, así como también en los privados, sistemas que, basados y partiendo de los beneficios de la energía solar como un tipo de energía renovable, alternativa y blanda permitan el calentamiento de aguas sanitarias o la calefacción o el aporte de energía eléctrica al tendido lumínico público, es decir, generando un trabajo claro y adecuado a los principios generales sobre el desarrollo del medio ambiente sano y sustentable. Entre los fundamentos que expongo en mis proyectos, se expone una vasta legislación que marca la necesidad de trabajar y fomentar justamente estas formas de energía alternativa y programas que tengan como fin el desarrollo sostenible y sustentable del medioambiente. Vale simplemente recordar, que en el Artículo 41º de la Constitución Nacional se establece que: “Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano y equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras”. Y también los diversos Tratados Internacionales que también plantean pautas u obligaciones en materia de medioambiente, programas o protocolos ambientales a los que la Nación ha suscripto o ha aprobado. La Ley Nacional General del Ambiente, la Ley Provincial Nº 12.503 que declara de interés provincial la generación y el uso de energías alternativas y otras tantas más. Pero a los efectos de hablar en materia de legislación comparada también. Vale la pena traer como referencia la existencia de diversas Ordenanzas dictadas y vigentes en la provincia sobre esta materia en el trabajo sobre justamente el aprovechamiento y puesta en desarrollo de la energía solar. Vale nombrar simplemente algunas experiencias como las localidades de Rosario, Santa Fe, San Lorenzo, Firmat, Venado Tuerto, etcétera. Como así también varias ciudades del centro, sur y norte del país. Es más, muchas de ellas hoy integran lo que se ha denominado ciudades solares con una red de trabajo organizado con objetivos claros en la sensibilización y divulgación en la capacitación y formación y en la generación de normativas y políticas en este tipo de prácticas dedicadas a la promoción y desarrollo de la capacidad de captación y utilización de la energía solar. Otro concepto que justifica este Proyecto tiene que ver con lo que respecta a los beneficios prácticos o directos en el medioambiente. No quiero extenderme mucho en números o estadísticas o cuestiones de tecnicismos, pero sí, vale la pena destacar el concepto referente a que el Programa de sustituir los combustibles fósiles por la captación de energía solar lleva a la disminución de la emisión de gases de efecto invernadero y también en ello a una reducción de la contaminación local. Es decir, lograríamos una sustancial mejora en nuestro medioambiente. Ahora bien, otro de los aspectos no menos importantes que sirven de fundamentos para este Proyecto de Ordenanza tiene que ver con los beneficios económicos en la población en general y en el sector productivo, ya que esta iniciativa también tendría una progresiva, pero ventajosa arista de ahorro económico en energías convencionales. Digo esto, cuando estamos justamente hablando de generar energía eléctrica a través de la solar para alimentar el alumbrado público o de

espacios verdes o en un futuro, también volcarlo a la red eléctrica, para y por los particulares o las empresas que quieran adherir a este Programa. Quitaríamos entonces del circuito, cierto costo de compra o gasto de uso en energía. Conociendo hoy también el elevado precio que tiene este insumo. Y que actualmente se le atribuye al pago de la factura del vecino de la ciudad, como ya hemos visto a través del referido alumbrado público. Es decir, hablamos, de una manera, de reducir el costo de la luz tanto para el vecino, como para el Municipio, con una potencial fuente de reducción progresiva si se vende energía que sobre o que se vuelque al circuito tradicional. Está claro entonces, que este Programa supone una inversión también, por eso, a pesar de la obligatoriedad también se insta una progresividad, que me he encargado tampoco de ponerle plazos determinados porque sabemos y soy consciente de que esto requiere, como decía antes, una inversión y un esfuerzo económico por parte de todos aquellos que quieran adherirse a este Programa. Pero, sin lugar a dudas que esta inversión se verá reflejada en una clara y ventajosa influencia sobre el comercio, el mercado local, teniendo en cuenta incluso que hoy contamos con productores locales de tecnología apta para el tratamiento de energía solar. Y en el sentido también del empleo local, considerando, en este caso, por ejemplo, que el Municipio viene desarrollando Programas de capacitación para operar e instalar este tipo de tecnología. En algunos casos suele desalentarse quizás el esfuerzo o la inversión para poder llevar adelante estas tecnologías, por justamente lo que decía, los altos costos que demanda la implementación de estos sistemas, pero asimismo es reconocida su rápida amortización de este tipo de aparato o de este tipo de tecnologías que captan la energía solar y este ahorro sustancial y notable que puede llegar a tener justamente en el costo de captación de energía y también se destaca la baja necesidad de mantenimiento y su larga durabilidad que ronda, según estadísticas, entre los veinticinco años y treinta años. Es por todo esto entonces que el Programa “Sunchales al sol” propone obligar al Estado Municipal que implemente las acciones progresivamente en los lugares públicos, haciendo con ellos un trabajo de mejora de la calidad de vida, del medioambiente, en el ahorro, pero también en la concientización de todos. Cabe aclarar también, que este Programa no solamente digamos, propone instalar, captar y utilizar energías a través de la implementación y construcción de sistemas existentes, sino que propone también la formación de una Comisión especial integrada por varios órganos y áreas u organizaciones mixtas o privadas en el marco de estudiar nuevas tecnologías y adaptar la reglamentación edilicia vigente, propone el trabajo con establecimientos e instituciones educativas, técnicos y científicos a los efectos de evaluar mejoras y crear nuevas propuestas. Establece asimismo que se desarrollen programas de subsidios, subvenciones, créditos u otros mecanismos a efectos de garantizar el acceso a inversión en la comunidad de este tipo de sistemas. Es decir, propongo, en definitiva, que se cree este Programa al que denomino “Sunchales al sol” como una propuesta de comenzar a instalar el tema. Podemos y seguramente pasará, que será evaluado en Comisión largamente, donde quizás pueda estar sufriendo algún tipo de modificación a propuesta de los Concejales, que podremos discutir, pero lo importante, repito, que tiene, es instalar el tema en la comunidad, instalar el tema en el seno también de nuestro trabajo en Comisión. Y que no sea simplemente un título o una expresión de deseo, sino que podamos, en definitiva, en el corto plazo, que sea una realidad en nues-

tra ciudad. Que comencemos, en definitiva, a desarrollar una ciudad mejor, más amigable con el ambiente y con el contexto social, concientizando a toda la población de un trabajo en lo que tiene que ver con la sustentabilidad. Quizás no seamos los pioneros en este tipo de iniciativas, porque como bien decía hay otras comunidades que ya están abordando esta situación, pero sí creo que podemos convertirnos en una ciudad modelo en nuestra región. Por todo lo dicho es que, justamente, propongo el presente Proyecto de Ordenanza que establece en su Artículo 1º Créase el programa “Sunchales al Sol” el que tendrá por objeto principal declarar y promover la incorporación progresiva y obligatoria de sistemas de captación y utilización de energía solar en el ámbito público y/o privado, fomentando el aprovechamiento de este tipo de fuentes de energías renovables en orden al cuidado y desarrollo sostenible del medio ambiente. A los fines de la interpretación de la presente, se entiende por energía solar como aquella energía “renovable, alternativa y blanda” que se produce naturalmente, en forma inagotable y sin ocasionar perjuicio al equilibrio ambiental. También en este Artículo 2º se menciona o se clasifica cuáles son los distintos tipos de energía solar con que se cuenta que no vale la pena expresarlo porque ya se encuentran puestos digamos en este Artículo 2º. En el Artículo 3º establece la incorporación progresiva y obligatoria de sistemas de captación de energía solar de baja temperatura para la producción de agua caliente sanitaria en todos los edificios, espacios verdes e instalaciones público municipales, como así también en planes de vivienda municipales que se desarrollen en la ciudad de Sunchales. Artículo 4º Establézcase la incorporación progresiva y obligatoria de sistemas de captación y almacenamiento de energía solar para la obtención de energía suficiente para su utilización en la luminaria pública de espacios verdes y recreativos de la ciudad, monumentos, edificios municipales y/o toda luminaria pública en general. En su Artículo 5º establece que se incorporen en diferentes espacios públicos de la ciudad de Sunchales “módulos solares de usb” para la recarga de celulares y/u otros aparatos electrónicos portátiles recargables por sistema USB, de uso público y gratuito. En su Artículo 6º establece que la aplicación de esta Ordenanza se llevará a cabo, en cada caso, de acuerdo con la mejor tecnología disponible. Las mismas deberán contar con las correspondientes certificaciones del Instituto Nacional de Tecnología Industrial y/o el Instituto Argentino de Normalización y Certificación. Asimismo, el Departamento Ejecutivo Municipal procederá vía reglamentaria ad referéndum del Concejo, a establecer los mecanismos que permitan clasificar los diferentes tipos de instalaciones y definir en cada caso las características de la tecnología a instalar, cálculos de demanda energética, orientación y grado de inclinación de los captadores solares, integración arquitectónica, sistemas de mantenimiento y control, etc, cumpliendo en todos los casos con la legislación vigente en materia de control y prevención de accidentes. En su Artículo 7º establece que la Secretaría de Obras y Medio Ambiente de la Municipalidad de Sunchales o la que la remplace en su futuro será la autoridad de aplicación, y órgano encargado del control de la presente Ordenanza, como así también tendrá plena potestad de inspección y el estudio de desarrollo. Asimismo tendrá a su cargo el armado, reglamentación y convocatoria de una Comisión para el “Programa Sunchales al Sol” que deberá estar integrada por distintas áreas del DEM, Concejales y/u organizaciones privadas o mixtas, con la finalidad del desarrollo de acciones, gestiones y proyectos aptos para el enrique-

cimiento del programa. En su Artículo 8º El Municipio en conjunto con la Comisión prevista en el artículo anterior, deberá estudiar y evaluar la factibilidad de incorporación sistemática y progresiva de Sistemas Solares de captación de energía solar de baja temperatura para la producción de agua caliente sanitaria o fotovoltaicas en edificios, viviendas, clubes y demás instalaciones públicas y privadas situadas en la ciudad de Sunchales, presentando a este Concejo proyectos de ordenanza que propongan incentivos y exenciones que estime convenientes para promover el desarrollo de la tecnología, la producción local, el uso y aplicaciones de estos sistemas. El Artículo 9º El Municipio deberá coordinar con establecimientos de educación técnica, universidades, institutos científicos, académicos, organizaciones no gubernamentales y fundaciones de la ciudad o la región, para el desarrollo e implementación de proyectos con energía solar térmica en distintos ámbitos de la ciudad. Artículo 10º Se llevarán a cabo acciones de difusión a través de ferias y exposiciones de energía renovable. Asimismo, se realizarán actividades educativas y de capacitación a través de congresos, cursos, jornadas ambientales y cualquier otra actividad que se crea conveniente a tales fines. Artículo 11º Autorícese al Sr. Intendente de la Municipalidad de Sunchales a realizar gestiones por ante el Gobierno Nacional y/o Provincial u otro, que tengan como finalidad la adhesión a programas que desarrollen y/o promuevan el aprovechamiento de la energía solar. Por último es un Artículo 12º establece que se dé al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese. Como decía entonces, es un Proyecto que se presenta en el día de hoy que deberá ser remitido a Comisión. Solicito entonces el pase a dicho ámbito”. Pide la palabra el Concejal **Leandro Lamberti** (FPCyS): “Gracias. Disculpe, pero simplemente decirle que estoy totalmente de acuerdo con la filosofía del Proyecto, por eso cuento mi acompañamiento, más allá de que después de tratarlo los puntos fundamentales también que es un tema muy preocupante, la ciudades que usted mencionaba seguramente están adheridas a la Red Argentina de Municipios contra el Cambio Climático. Y recordarle también que hay un Proyecto en Estado Parlamentario, autoría, bueno, de este Concejal en donde hablaba del Programa de Construcción de Viviendas Sociales Sustentables y también hace, dentro de las características que eran deseables o que eran impuestas, si se quiere, por el Proyecto de Ordenanza, también hablaba sobre el tema de la energía solar, el aprovechamiento de la luminosidad y demás. Entiendo que, en algunos casos pueden estar solapándose, así que sería atendible al momento del tratamiento tenerlo en cuenta. Gracias”. Hace uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Muy bien, gracias Concejal por su aporte, entonces repito mi consideración de elevar el Proyecto de Ordenanza al ámbito de Comisión”. Aprobado. Continúa haciendo uso de la palabra el Titular del Cuerpo Legislativo **Fernando Cattaneo** (PJ): “Siendo este entonces el último punto del Orden del Día y siendo las 12:41 horas damos por finalizada esta Sesión. Buenos días, muchas gracias”.