A C T A N ° 1 3 5 3: En la ciudad de Sunchales, departamento Castellanos, provincia de Santa Fe, a los diez días del mes de agosto del año dos mil dieciséis, siendo las diez horas treinta minutos, se reúnen en el Recinto de Sesiones los miembros del Concejo Municipal, cuya nómina figura al margen de la presente, firmando el libro de asistencia respectivo, con la presencia de la Secretaria y personal administrativo del Cuerpo. Presencian la sesión periodistas de los medios de comunicación local y zonal. A la hora señalada precedentemente hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Buenos días a todos siendo las diez horas con veintiséis minutos, damos comienzo a una nueva sesión de este Concejo Municipal de la ciudad de Sunchales, en primer lugar le solicitamos al Concejal Fernando Cattaneo el izamiento de la Bandera Patria". Aplausos. Acto seguido queda a consideración del Cuerpo Legislativo el siguiente Orden del Día: **1°) Aprobación Acta N° 1352:** Puesta a consideración se aprueba por unanimidad. **2°) Informe de Presidencia:** Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "La última sesión ordinaria se desarrolló el miércoles pasado, el 3 de agosto. El día 4 de agosto, a partir de las 13:30, nos reunimos en Comisión. Recibimos al Ing. José Luis Forestello, responsable del Órgano Técnico de Aplicación de la Ordenanza de Productos Fitosanitarios, en donde conversamos justamente un Proyecto que tiene entrada en la fecha, relacionado con la Reglamentación, el Decreto Reglamentario de la Ordenanza de Agroquímicos. Ese mismo día, a las 19:30, la Concejala Andrea Ochat y el Concejal Carlos Gómez asistieron, en representación de este Cuerpo, a la reunión convocada por el Centro de Educación para Adultos y Jóvenes, el cual funciona en el edificio de la Escuela Gral. Manuel Nicolás Savio. El día viernes 5 de agosto a la hora 10:00, concurrimos al salón Azul del Palacio Municipal, donde mantuvimos un nuevo encuentro de trabajo, agenda abierta, con el Intendente y su Gabinete. El día sábado 6 de agosto, en horas de la mañana, esta Presidencia junto a la Concejala Andrea Ochat y el Concejal Carlos Gómez, participamos de la asamblea realizada en el barrio Sur, que tenía dos objetivos, en primer lugar y en primera instancia se realizó el análisis de las propuestas a concretar en el marco del Presupuesto Participativo. Más allá de las que tenían definidas, la Comisión Vecinal del Barrio Sur, entiendo que se pueden llegar a incorporar algunas otras propuestas que surgieron de los vecinos, y en segunda instancia, junto con las autoridades del Club Deportivo Libertad, su Presidente, y demás integrantes de la Comisión Directiva, se puso a consideración de la Comisión Vecinal del Barrio Sur y de los vecinos, el nuevo Proyecto urbanístico, en realidad más que urbanístico es el traslado de las instalaciones deportivas del Club Deportivo Libertad, justamente a un sector que está enclavado en uno de los extremos del denominado Loteo Lomas del Sur, perteneciente al Barrio Sur. En este caso las autoridades explicaron cómo se piensa diagramar estas aproximadamente dos hectáreas que han adquirido, en cuanto al

traslado de distintas actividades deportivas que hoy están llevando a cabo en otros lugares de la ciudad y después conversamos también, ya más específicamente sobre cuestiones que tienen que ver con la legislación pertinente sobre el área y las posibilidades que tiene la Institución de llevar adelante este Proyecto, fundamentalmente, esto está relacionado con notas que ingresaron a este Cuerpo Legislativo, la última de ellas en el mes de julio, en donde los vecinos nos solicitaban a nosotros una reunión al respecto y bueno, hemos aprovechado la ocasión para hacerlo en conjunto con esta presentación. El domingo siete de agosto esta Presidencia participó de los festejos del Día del Niño, organizado por el Municipio en la Plaza del Niño, junto a la Fundación ATILRA. El lunes 8 de agosto a partir de las 13:30 desarrollamos trabajo en Comisión. El día martes 9 de agosto, o sea en el día de ayer, en horas de la mañana, las Concejales Andrea Ochat y Cecilia Ghione en la Casa de la Historia y la Cultura del Bicentenario, participaron de la Segunda Jornada de capacitación en Perspectiva de Género y Derechos Humanos, brindada por el equipo de Políticas de Género de la Provincia de Santa Fe. A las 13:30 realizamos trabajo en Comisión, luego desde la hora 16:00 hasta las 18:00, junto con el Concejel Oscar Girard participamos de la reunión del Consejo Ejecutivo de Seguridad, con la presencia de funcionarios del área pertinente de la Provincia de Santa Fe. Este es el Informe de Presidencia".

3°) Correspondencia recibida: Secretaría procede a su lectura:-Del Presidente y Socio Gerente de "El Rebusque Agropecuaria S.A.", dirigida al Concejo Municipal. Ref.: Planta Tratamiento de Residuos Ruta 280S, que en calidad de linderos del terreno en donde se pretende instalar la Planta de Tratamiento de Residuos, Ruta 280S, manifiestan su descontento con la obra que se pretende realizar. Solicitan la aclaración de la situación, se detallen las obras a efectuar, se otorgue la efectiva información respecto del proyecto, se aclaren los posibles efectos nocivos de la misma y que solución le darán a los vecinos linderos respecto de dicha instalación en caso de realizarse. Piden se les otorgue una audiencia.- Finalizada la lectura, hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Muy bien. Voy a solicitar el pase a Comisión de la nota, y fundamentalmente, para derivarla al Departamento Ejecutivo, al área de Medio Ambiente y a la Secretaría de Obras, Servicios Públicos y Medioambiente como para que ellos sean los que formalicen la respuesta, dadas las características del contenido de la solicitud y que la remitan con copia a este Concejo para que estemos impuestos y en todo caso luego veremos de convocar alguna reunión en conjunto sobre todo". Aprobado. -Invitación de la Municipalidad de Sunchales a participar del Acto en conmemoración de la muerte del General José de San Martín, el que se llevará a cabo el miércoles 17 del cte. a la hora 10:00 en la Escuela Provincial N° 806 "José de San Martín" -Campo Ristorto- -Carta documento socios de "Forestellio Fernando y Ugalde Marcelo Sociedad de Hecho", ante los miembros del Concejo se presentan y dicen: "Atento que ha transcu-

rrido más de dos meses desde nuestra presentación respecto al reclamo por los perjuicios causados en la producción de nuestro establecimiento rural como consecuencia del cierre de las compuertas del canal Norte (sobre Ruta Provincial 280S) sin haber recibido respuesta alguna de vuestra parte, es que por la presente notificamos fehacientemente que en fecha 17/08/2016, a las 10 horas, se realizará la valuación de los daños y perjuicios producidos a los fines de proceder a formalizar el reclamo administrativo previo a las acciones judiciales correspondientes". Finalizada la lectura, hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Esta nota está relacionada con otra que había ingresado anteriormente, también de contenido legal, en donde este Concejo había solicitado asesoramiento al Asesor Jurídico justamente, en donde el mismo manifestaba que no era necesario que se responda oficialmente. De todas maneras he mantenido una conversación informal con, no precisamente con los que firman la nota sino con alguien que los patrocina, y bueno, específicamente se trata que ellos intentan resarcirse de presuntos daños que se provocaron en su explotación agropecuaria cuando desde, fundamentalmente, desde el Consorcio del Comité de Cuenca, porque el Consorcio del Comité de Cuenca en conjunto con el Municipio fueron los que tomaron las decisiones de mantener el nivel de las compuertas que todos sabemos que rodean a nuestra ciudad y la protegen en la emergencia climática que se produjo en los primeros meses de este año. Entonces, bueno, habida cuenta de esto nos damos por enterado de la nota, solicitamos nuevamente entiendo yo pasarla a Comisión, para pedir otra vez el asesoramiento jurídico correspondiente". Aprobado. **4°) Decretos remitidos por el D.E.M. a título informativo:** Secretaría procede a su lectura: **N° 2492/2016:** "Art. 1°: Declárase de Interés Municipal al Campeonato Provincial Interasociaciones - Categoría U19 de Basquetbol, organizado por la Asociación Rafaelina de Básquetbol, y con estadio sede en el Club Deportivo Libertad y subsede en el Club Atlético Unión, a realizarse los días 8, 9 y 10 de julio de 2.016.- **Art. 2°:** Entrégase copia del presente al Club Deportivo Libertad y Club Atlético Unión.- **Art. 3°:** El presente será refrendado por la Secretaria de Desarrollo Humano.- **Art. 4°:** Regístrese, comuníquese y archívese.- **N° 2494/2016:** "Art. 1°: Apruébase el Informe de la Comisión de Preadjudicación designada conforme al artículo 6°) del Decreto N° 2481/2016 para la evaluación de las ofertas correspondientes a la Licitación Pública N° 02/2016 para la adquisición de: **Renglón 1:** una (1) barredora aspiradora autopropulsora y una (1) barredora de arrastre. **Renglón 2:** un (1) camión frontal cabina simple chasis solo. **Renglón 3:** tres (3) camionetas chasis medianos, dos con tracción simple 4x2 y una con tracción doble 4x4.- **Art. 3°:** Adjudíquese la Licitación Pública N° 02/2016, de conformidad a lo dictaminado en el informe descripto en el artículo 1°, de la siguiente manera: **Renglón 1:** una (1) barredora aspiradora autopropulsora y una (1) barredora de arrastre, a la sociedad Oscar Scorza Equipos y Servicios S.R.L. por la suma de

Pesos dos millones trescientos sesenta mil doscientos ochenta (\$ 2.360.280,00).- Renglón 2: un (1) camión frontal cabina simple chasis solo, a la sociedad Igarreta S.A.C.I. por la suma de Pesos un millón ciento cincuenta y nueve mil cien (\$ 1.159.100,00).- Renglón 3: dos (2) camionetas chasis medianos con tracción simple 4x2, a la sociedad Long Automotores S.A., por la suma de Pesos setecientos ochenta y tres mil doscientos (\$ 783.200,00).- Art. 4°: Notifíquese el contenido del presente a todas las empresas oferentes, convocándose a los adjudicatarios a la firma del contrato correspondiente en los términos y formas de ley previstos en el Pliego de Bases y Condiciones.- Art. 5°: Adjúntase copia del Acta de Apertura de sobres y del Informe de Preadjudicación.- Art. 6°: El presente será refrendado por el Secretario de Obras, Servicios y Medio Ambiente.- Art. 7°: Regístrese, comuníquese y archívese".- Finalizada la lectura no se presentan observaciones.

5°) Resoluciones remitidas por el D.E.M. a título informativo:

Secretaría proceda a su lectura: N° 3884/2016: "Art. 1°) Autorícese a la empresa Aguas y Procesos a efectuar el volcamiento de los efluentes industriales líquidos a la Red Cloacal, dando estricto cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución 1089/82.- Art. 2°) La empresa deberá presentar trimestralmente un informe donde consten los análisis efectuados al efluente tratado previo al volcamiento a red cloacal.- Art. 3°) La Municipalidad tendrá facultades para realizar una toma de muestra cuando lo considere, a efectos de constatar lo indicado en los análisis remitidos por la empresa.- Art. 4°) La vigencia de la presente Resolución se fija en 24 (veinticuatro) meses a partir de la fecha de emisión de la misma, siendo de renovación automática si ambas partes estuvieran de acuerdo.- Art. 5°) La presente será refrendada por el Secretario de Obras, Servicios y Medio Ambiente.- Art. 6°) Regístrese, comuníquese, notifíquese, publíquese y archívese".- Finalizada la lectura, no se presentan objeciones. **6°)**

Proyectos de Ordenanza emanados del Departamento Ejecutivo Municipal: 6-a) "VISTO:

La conformación del Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales creado por las Municipalidades/Comunas de SUNCHALES, COLONIA ALDAO, EUSEBIA, ATALIVA, TACURAL, RAQUEL, VIRGINIA Y HUMBERTO PRIMO, y; **CONSIDERANDO:** Que dicha conformación se concretó mediante Acta de Intención de Conformación de Consorcio firmada con fecha 16 de setiembre de 2014 por los respectivos Intendentes y Presidentes Comunales, reconocido por la Provincia de Santa Fe mediante Resolución N° 188/16 y conforme Ordenanzas N° 2437/14, 633/14, 580, 706/14, 0786/14, 98/16, 08/14, 2004/14 respectivamente; Que el Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales fue creado en base a lo normado por la Ley 13.055 de "Basura Cero", cuyo art. 15 establece que "Las Municipalidades y Comunas podrán constituirse en Consorcios Regionales, organismos públicos supramunicipales, que los representen para la gestión integral y regional de sus RSU. Estos Consorcios deberán ser aprobados por ordenanza local y por resolución de la autoridad de aplicación, la que deberá llevar un registro de los mismos"; Que según el art. 16 de

la Ley 13.055, "El Consorcio Regional podrá presentar proyectos ante la autoridad de aplicación, para su aprobación y financiación. Estos proyectos deberán posibilitar la implementación de estrategias regionales, para alguna o la totalidad de las etapas de la gestión integral de los RSU. Deberán adecuarse a las normas de saneamiento urbano previstas en la legislación provincial, al marco de la Estrategia Provincial para la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y la legislación nacional vigente"; Que la autoridad de aplicación de la Ley 13.055, según su art. 13 y modificatoria según 30 de la Ley 13.509, es el Ministerio de Medio Ambiente, creándose bajo la órbita de dicho Ministerio el Programa de Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos de asistencia a los Municipios y Comunas que reúnan los requisitos previstos en la ley y su respectiva reglamentación, para el tratamiento y disposición final de manera regional asociativa (art. 17); Que el art. 18 inc. g) de la Ley N° 13.055 establece, entre las funciones propias del Programa de Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos de asistencia a los Municipios y Comunas, la de viabilizar la aplicación de los recursos en el marco de la estrategia provincial para la gestión integral de RSU, que serán de carácter no reintegrable, para las Municipalidades y Comunas que se hayan asociado en forma regional y colectiva bajo la figura de persona jurídica, y que presenten proyectos que respondan a las exigencias de la ley y su reglamentación; Que el Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales ha sido creado por Acta de Fecha 16 DE SETIEMBRE DE 2014 por los respectivos Intendentes y Presidentes Comunales, aprobada por las respectivas Ordenanzas N° 2437/14, 633/14, 580, 706/14, 0786/14, 98/16, 08/14, 2004/14, y reconocido por el Ministerio de Medio Ambiente de la Provincia de Santa Fe mediante Resolución N° 188/16; Que por Acta Acuerdo celebrada el 13 de julio de 2016 entre las Municipalidades y Comunas que conforman el Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales, se ha dictado su Estatuto que regirá el funcionamiento institucional del mismo; Que por todo lo expuesto, el Departamento Ejecutivo Municipal eleva a consideración del Concejo Municipal el siguiente: **PROYECTO DE ORDENANZA Art. 1°)** Apruébese el Estatuto del Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales elaborado según Acta Acuerdo suscripta en la localidad de Sunchales en fecha 13 de julio de 2016, que se adjuntan como Anexos 1 y 2 respectivamente.- **Art. 2°)** Facúltase al Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales en su carácter de organismo público supramunicipal que representa a las municipalidades y comunas que lo integran según art. 15 de la Ley 13.055, a percibir, administrar y disponer de los recursos no reintegrables que viabilice la autoridad provincial de aplicación en los términos del art. 18 g) de la Ley 13.055.- **Art. 3°)** Remítase el presente Proyecto de Ordenanza al Concejo Municipal para su consideración".- Finalizada la lectura, hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Muy bien. Este Proyecto de Ordenanza como bien se leía por secretaría tiene como objetivo la aprobación del

estatuto del consorcio GIRSU. GIRSU es Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos del área metropolitana de la ciudad de Sunchales. Recordemos que este consorcio está integrado por las siguientes Municipalidades y Comunas: Sunchales, Colonia Aldao, Eusebia, Ataliva, Tacular, Raquel, Virginia y Humberto Primo. Esta conformación se concretó mediante Acta intención de conformación de consorcio, el dieciséis de septiembre del año dos mil catorce, por los respectivos Intendentes y Presidentes Comunales y ha sido reconocido por la provincia de Santa Fe mediante Resolución N° 188/2016, y se mencionan las Ordenanzas respectivas de cada uno de los integrantes de la misma. Este Consorcio fue creado en base a lo normado por la Ley 13055 de basura cero, cuyo artículo quince establece que las Municipalidades y Comunas podrán constituirse en Consorcios Regionales, organismos públicos supramunicipales, que los representen para la gestión integral y regional de sus Residuos Sólidos Urbanos. Estos Consorcios deberán ser aprobados por ordenanza local y por resolución de la autoridad de aplicación, la que deberá llevar un registro de los mismos. Específicamente, en el articulado del Proyecto, el artículo primero: Apruébase el Estatuto del Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales elaborado según Acta Acuerdo suscripta en la localidad de Sunchales en fecha 13 de julio de 2016, que se adjuntan como Anexos 1 y 2 respectivamente. Artículo segundo: Facúltase al Consorcio GIRSU del Área Metropolitana de Sunchales en su carácter de organismo público supramunicipal que representa a las municipalidades y comunas que lo integran según art. 15 de la Ley 13.055, a percibir, administrar y disponer de los recursos no reintegrables que viabilice la autoridad provincial de aplicación en los términos del art. 18 g) de la Ley 13.055. Como decía, en este Proyecto de Ordenanza además de adjuntarse las actas pertinentes, está el Estatuto de este consorcio que entiendo que deberemos analizarlo en el trabajo en comisión dado su importancia, dado que es una novedad también porque este consorcio que se crea para el tratamiento integral de los residuos sólidos urbanos, está justamente relacionado con la nota que mencionábamos antes porque bueno, tiene que ver con el traslado de nuestra Planta de Relleno Sanitario al nuevo terreno adquirido por el Municipio en los días pasados y se trata de, justamente, de darle forma a este consorcio que va a concentrar todo el tratamiento de residuos de todas las localidades que lo componen de acuerdo a situaciones particulares que se vayan definiendo con cada una de ellas. Es un proyecto que ingresa en esta sesión por lo mencionado anteriormente solicito el pase a comisión para que sea tratado en ese ámbito". Aprobado.

6-b) "VISTO: La Ordenanza N° 2345/2013 y sus modificatorias, y; **CONSIDERANDO:** Que la misma aprueba el "Plan de Pavimentación de 152 cuadras de la ciudad de Sunchales" (y a las cuadras adicionales que en virtud del pedido de los vecinos se agreguen a este Plan en el futuro) a los fines de establecer una planificación adecuada para la realización de obras de pavimento en las calles de la ciudad; Que el artículo 13°) de la citada Ordenanza dispone que la obra de referencia

será ejecutada por administración municipal, conforme los presupuestos y estudios de costos realizados por la Secretaría de Obras, Servicios Públicos y Medio Ambiente, y faculta al Departamento Ejecutivo Municipal para proceder a la contratación por Licitación Pública de la totalidad o parte de los materiales y mano de obra necesarios, a los fines de la economía de costo y/o cumplimiento de los plazos, previa remisión de las especificaciones y pliegos al Concejo Municipal, para su tratamiento y aprobación; Que conforme lo normado en la Ordenanza N° 2345/2013 y sus modificatorias, en la reunión de la Comisión de Seguimiento y Fiscalización realizada el día 16 de mayo de 2.016, se realizó el sorteo para determinar el sector donde se continuarán las obras de pavimentación y cordón cuneta, siendo favorecido el denominado Sector 7, correspondiente al Barrio SanCor; Que la metodología de ejecución de la obra a licitar conlleva la ejecución de un mil ochocientos catorce metros lineales (1.814,00 ml) de cordón cuneta; Que para la realización de estos trabajos es necesaria la provisión de mano de obra, materiales y maquinarias de trabajo; Que el presupuesto para la ejecución de esta obra asciende a la suma de Pesos un millón cuatrocientos veinte mil (\$ 1.420.000,00); Que de acuerdo a la legislación vigente es necesario convocar a una licitación pública para la ejecución de esta obra.- Por ello, el Departamento Ejecutivo Municipal eleva a consideración del Concejo Municipal el siguiente: **PROYECTO DE ORDENANZA Art. 1°)** Llámase a Licitación Pública para la provisión de mano de obra, materiales y equipos necesarios para la ejecución de un mil ochocientos catorce metros lineales (1.814 ml) de cordón cuneta, los cuales incluyen catorce (14) curvas y seis (6) badenes, conforme pliego de bases y condiciones que forman parte de la presente. Ello, para las calles y tramos que se indican a continuación, correspondientes al Sector 7 del "Plan de Pavimentación de 152 cuadras de la ciudad de Sunchales" normado por Ordenanza N° 2345/2013 y modificatorias:

CORDON CUNETTA

Calle	Entre	Longitud (ml)
Ameghino	Oroño y Ramella	130,00
Ameghino	Ramella y Suipacha	140,00
Ameghino	Suipacha y Río Negro	140,00
Suipacha	Laprida y Ameghino	230,00
Suipacha	Ameghino y Av. Belgrano	304,00
Ramella	Laprida y Ameghino	230,00
Ramella	Ameghino y Av. Belgrano	304,00
	SUBTOTAL	1.478,00

CORDON CUNETTA (OESTE AV. BELGRANO)

14 curvas	equivalencia	280,00
6 badenes	equivalencia	56,00
	TOTAL	1.814,00

Art. 2°) Convócase a esta Licitación Pública a partir del día 30 de agosto de 2016 y hasta el día 13 de septiembre de 2016 a la hora 11:00, fecha establecida para la apertura de las propuestas en dependencias de la Municipalidad de Sunchales.- **Art. 3°)** Apruébese el Pliego Único Licitatorio que regula esta licitación pública, donde constan las condiciones que deben reunir los oferentes para la presentación y demás especificaciones técnicas, complementarias y generales. El Pliego Licitatorio se adjunta y forma parte de la presente.- **Art. 4°)** Determinase que las publicaciones del llamado a Licitación se realizarán en el Boletín Oficial, por el término que marcan las disposiciones legales en vigencia, y en los medios de comunicación locales y zonales a partir del 30 de agosto de 2016.- **Art. 5°)** Confórmase la Comisión de Preadjudicación que analizará las propuestas y aconsejará al Intendente Municipal sobre la oferta más conveniente a los intereses municipales, la que estará integrada por el Secretario de Obras, Servicios y Medio Ambiente, el Secretario de Economía, Inversión Pública y Cooperativismo, y el Director de Asesoramiento Jurídico.- **Art. 6°)** Remítase copia del presente Proyecto de Ordenanza al Concejo Municipal para su consideración".- Finalizada la lectura, hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Este Proyecto de Ordenanza que ingresa hoy es complementario al que estuvimos tratando en el trabajo en comisión, en el día de ayer. Ayer vimos el que ingresó la semana pasada, que es el que llama a licitación para la adquisición del material de asfalto en caliente necesario para la pavimentación del sector 7. En este caso se convino, o la Secretaría, mejor dicho, entendió que era necesario realizar dos llamados a licitación distintos. Uno por cada ítem, uno por la pavimentación, que es el que ingresó la semana pasada y otro por la realización del cordón cuneta, entendiendo que no siempre son las mismas empresas las que realizan los dos trabajos y puede llegar a tener alguna complicación a la hora de recibir las ofertas. Por eso es que prácticamente con el mismo tenor del Proyecto anterior, el que licitaba el asfalto, en este caso, se habla de la Ordenanza N° 2345/2013 y sus modificatorias que tienen que ver con el Plan de pavimentación de ciento cincuenta y dos cuadras de la ciudad de Sunchales. Se dice que, conforme a lo normado en esta Ordenanza se realizó el sorteo para determinar el sector donde se continuarán las obras de pavimentación y cordón cuneta, siendo favorecido el denominado sector 7 correspondiente al barrio SanCor. Acá también hay que decir que la Ordenanza indicaba que en este sector, a diferencia de otros, lo que el Municipio debía construir es el pavimento y el cordón cuneta, no por ejemplo así ha sido en el sector 16-A. Por eso es que indica que la metodología de ejecución de la obra a licitar conlleva a la ejecución de un mil ochocientos catorce metros lineales de cordón cuenta, que para la realización de estos trabajos es necesario la provisión de mano de obra, materiales y maquinaria de trabajo. Que por presupuesto la ejecución de esta obra asciende a la suma de un millón cuatrocientos veinte mil pesos y que de acuerdo a la legislación vigente es necesario convocar a una licitación pública. El Pro-

yecto de Ordenanza indica que se llama a Licitación Pública para la provisión de mano de obra, materiales y equipos necesarios para la ejecución de un mil ochocientos catorce metros lineales de cordón cuneta, los cuales incluyen catorce curvas y seis badenes, conforme pliego de bases y condiciones que forman parte de la presente. Ello, para las calles y tramos que se indican a continuación, correspondientes al Sector 7 que son Ameghino entre Oroño y Río Negro. Suipacha entre Laprida y Av. Belgrano. Ramella entre Laprida y Av. Belgrano. Y bueno, cordón cuneta al oeste de Avenida Belgrano catorce curvas y seis badenes. El artículo segundo: Convócase a esta Licitación Pública a partir del día 30 de agosto de 2016 y hasta el día 13 de septiembre de 2016 a la hora 11:00. El artículo tercero aprueba el Pliego Único Licitatorio que acompaña a este proyecto. El artículo cuarto determina que las publicaciones del llamado a Licitación se realizarán en el Boletín Oficial y el artículo cinco conforma la Comisión que habitualmente se necesita para analizar la pre adjudicación de las propuestas y que aconsejan al Intendente a tomar la decisión más correcta. También es un proyecto que merece el tratamiento en comisión, en conjunto con el resto de los ediles, por eso es moción la solicitud de pasar al mismo a ese ámbito". Aprobado. 7°) **Proyecto de Resolución presentado por el Concejo Municipal en pleno:** Secretaría procede a su lectura: "**VISTO:** El Decreto N° 2496/2016 emanado del Departamento Ejecutivo Municipal, ad-referendum del Concejo Municipal, y; **CONSIDERANDO:** Que el Decreto de referencia reglamenta la Ordenanza N° 2405/2014 sobre aplicación de Agroquímicos; Que el Concejo Municipal dispone la restitución del mismo, debido a modificaciones efectuadas, correspondiendo al Departamento Ejecutivo Municipal su reenvío a este Cuerpo Legislativo; Que por tal motivo se acompaña adjunto el modelo de Decreto, que el Departamento Ejecutivo Municipal deberá presentar para contar con la anuencia del Cuerpo Deliberativo; Por lo expuesto, el Concejo Municipal de la ciudad de Sunchales, presenta el siguiente: **PROYECTO DE RESOLUCIÓN Art. 1°)** Restitúyase al Departamento Ejecutivo Municipal el Decreto N° 2496/2016.- **Art. 2°)** Adjúntase a la presente Decreto modelo, modificado por el Concejo Municipal, a fin que el Departamento Ejecutivo Municipal lo reenvíe para contar con el visto bueno del Cuerpo Legislativo.- **Art. 3°)** Comuníquese, publíquese, archívese.- Sunchales, 9 de agosto de 2016".- Finalizada la lectura, pide la palabra la Concejala **Andrea Ochat** (FPCyS-PS): "Precisamente en la sesión anterior ingresó a este Concejo, presentado por el DEM, el Decreto que reglamenta la Ordenanza N°2405/14 más conocida como de Agroquímicos, y respondiendo a la Ordenanza N° 2534/2015, que por su Art. 1°) Incorpora a la Ordenanza N° 2405/2014 el Art. N° 21 Bis, por el cual el Departamento Ejecutivo Municipal dictará, ad-referendum del Concejo Municipal, el correspondiente Decreto Reglamentario. En esa sesión, la pasada, se pasó a comisión para el necesario análisis, por parte de este Concejo. Cabe destacar que esta reglamentación ya viene siendo trabajada por este Concejo en diferentes oportunidades, a lo largo de varios meses, durante los cuales se han ido realizando varias modificaciones significativas. Luego de realizar este

último análisis y de intercambiar ideas y conceptos con el señor Forestello, quien está a cargo del OTA, que es el órgano técnico encargado precisamente de todo lo relacionado con el control en el uso de agroquímicos, este Concejo acordó nuevas modificaciones y agregados que considera fundamentales, estén presentes en la reglamentación. A continuación detallo esos agregados. Uno de ellos, es en el artículo ocho. El Artículo ocho originalmente decía: "Las personas físicas y/o jurídicas dedicadas a la aplicación de productos agroquímicos con equipos aéreos o terrestres, por cuenta propia o de terceros, deberán estar debidamente registrados, habilitados y capacitados por el organismo competente. En este último análisis agregamos que además deberán presentar una copia del protocolo de habilitación de equipos de pulverización requerida por el organismo competente, esto es porque quienes realizan las fumigaciones aéreas lo deben hacer en un Organismo y quienes la realicen con equipos terrestres debe hacerlo en otro Organismo. Entonces lo que se pide es que, una vez realizada esa habilitación a nivel provincial, presenten aquí, en el Órgano Técnico de Aplicación, una copia de ese Protocolo de habilitación. Con ello, lo que buscamos es garantizar que las pulverizaciones se realicen con el equipamiento adecuado y en las condiciones óptimas de funcionamiento. Después también agregamos un artículo, que es el veintidós, por el cual establecemos que las personas involucradas en el manipuleo y aplicación de productos agroquímicos, así como el personal afectado al depósito, manipulación, carga y descarga de los mismos deberán contar con controles periódicos de salud. El productor agropecuario autoasegurado, los responsables de comercios y/o depósitos o la Aseguradora de Riesgos de Trabajo, si corresponde, son responsables de la realización de los controles médicos del personal recomendados por la autoridad competente en materia de vigilancia de la salud de los trabajadores expuestos a sustancias peligrosas, comenzando por el examen médico preocupacional y los posteriores controles periódicos con radiografía de columna lumbar, audiometría y presencia de agroquímicos en sangre. La OTA podrá requerir la documentación que certifique estos estudios. Otro agregado es el artículo veintisiete por el cual se establece que el DEM, a través de las áreas que corresponda, será responsable de colocar señalética adecuada indicando las zonas según la delimitación de la Ordenanza, el tipo de aplicación que allí puede llevarse a cabo, los productos permitidos, las condiciones bajo las cuales se permite realizar aplicaciones y cualquier otra información que sea considerada necesaria, a los fines de mantener informada y precavida a la población, como así también la prohibición de circular con maquinaria afectada a la pulverización. El objetivo de estos agregados es directamente garantizar el resguardo de la salud de la población en general y de quienes deben trabajar asiduamente en contacto con productos agroquímicos, los cuales sabemos, no son inofensivos, presentan diferentes grados de toxicidad y por lo tanto requieren ser utilizados con grandes precauciones. Además establecemos que las fuentes de consulta y guías que se anexaban a la presente por medio de un link y permitían acceder a ellas a través de

internet, sean digitalizadas y agregadas al cuerpo de la presente reglamentación. Nada más, dicho esto procedemos a restituir esta reglamentación al DEM, con los agregados realizados por este Concejo para que sean atendidas". Toma la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Muy bien entonces, queda a consideración de los Ediles aprobar este Proyecto de Resolución para restituir el Decreto Reglamentario de la Ordenanza de Agroquímicos". Aprobado. **8°) Proyectos presentados por los Concejales Fernando Cattaneo y Oscar Girard (FPV):** Secretaría procede a su lectura: **8-a) De Minuta de Comunicación:** "**VISTO:** La Ordenanza N° 2505/2015, que crea el "Régimen especial de autorización y contribución por mayor aprovechamiento de altura", y; **CONSIDERANDO:** Que a partir de la misma se instrumenta la posibilidad de otorgar alturas superiores a las máximas preestablecidas en el código de edificación local, en zonas determinadas y según el contexto, considerando asimismo el "plusvalor" que se genera por el mayor aprovechamiento de la altura para establecer, mediante el convenio urbanístico respectivo, la determinación de la contribución compensatoria y/u obligaciones accesorias a cumplimentar por el titular beneficiario; Por todo ello, los Concejales Oscar Girard y Fernando Cattaneo (F.P.V.), presentan a consideración del Concejo Municipal el siguiente: **PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN** El Concejo Municipal de Sunchales solicita al DEM que, a través de las Secretarías que correspondan, y en relación al proyecto de edificación en altura del Grupo SanCor Seguros ubicado en calle Láinez N° 58, informe: *Si se ha presentado trámite por parte del interesado solicitando la autorización de mayor aprovechamiento de altura; * En caso afirmativo, fecha de su presentación y si en el mismo ha intervenido la Subdirección de Planificación Urbana y Desarrollo Territorial tal cual lo establece el Art. 3°) de la Ordenanza antes mencionada; * Si se ha convocado a la Comisión Técnico Evaluadora para resolver sobre la aprobación del pedido de autorización solicitada y si se ha elaborado un dictamen técnico al respecto; * Si se efectuó el cálculo del valor total de la contribución compensatoria tal cual lo establece el Art. 9°) de la Ordenanza de referencia; * En dicho caso, si se aplicó la fórmula y los porcentajes establecidos en el Art. 10°) de la Ordenanza N° 2505/15; * Si se confeccionó y firmó el convenio urbanístico respectivo (según Art. 9°).- Comuníquese, publíquese, archívese. Sunchales, 09 de agosto de 2016". Finalizada la lectura, pide la palabra el Concejel **Fernando Cattaneo** (FPV): "A modo de fundamentar el motivo por el cual, desde nuestro Bloque, presentamos este Proyecto de Minuta de Comunicación, esta Minuta refiere a un pedido de información específica al Departamento Ejecutivo Municipal, en relación a la aplicación de la Ordenanza N° 2505/2015, que establece un Régimen especial de autorización y contribución por mayor aprovechamiento de altura, en relación, específicamente, a un Proyecto de edificación ubicado en el sector sur de la ciudad. Dicha Ordenanza establece una serie de procedimientos que deben seguir, a los fines de evaluar la autorización correspondiente, que principalmente refieren a: convocar por parte de la Subdirección de Planificación Urbana y

Desarrollo Territorial dentro de los diez días hábiles de presentada la solicitud, una Comisión Técnico-Evaluadora conformada por técnicos de las áreas de Planificación Urbana, Obras Privadas, Salubridad, miembros del D.E.M. y dos representantes del Concejo Municipal, que deberán evaluar parámetros de validez, como la cercanía de espacios verdes, los inmuebles declarados como Patrimonio Cultural u otros que se encontraran linderos a ese Proyecto, las dimensiones del terreno, los anchos de las calles, etc. Por otra parte establece el pago por parte del interesado de una Contribución compensatoria por el aprovechamiento de la mayor superficie en altura, que será calculada con una fórmula y porcentajes establecidos en dicha Ordenanza. Y por último, el artículo catorce de dicha norma, establece la confección de un Convenio urbanístico que deberá celebrar el Departamento Ejecutivo con el desarrollador. Básicamente la Ordenanza establece algunas otras consideraciones pero, intenté resumir las consideraciones más importantes que establece dicha Ordenanza. En definitiva, nuestro Proyecto de Minuta tiende a solicitar un informe preciso por parte del Departamento Ejecutivo Municipal, como dije anteriormente, acerca del cumplimiento por parte de las áreas correspondientes de los procedimientos establecidos en dicha normativa, que como dije antes, intenté resumir anteriormente. Gracias. Solicito la aprobación del Proyecto de Minuta de Comunicación". Toma la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Bueno. Si me permiten hacer una consideración. Nosotros tomamos conocimiento ayer, alrededor de las 15:00 horas, de este Proyecto de Minuta de Comunicación. Luego estuvimos reunidos con el Concejal Girard hasta las 18:00, con la reunión del Consejo de Seguridad. Pero bueno, esta mañana en virtud de la intención que tenía usted de aprobar sobre tablas este pedido de informe, esta mañana hemos estado trabajando, fundamentalmente, con mi compañero de bloque, con el Concejal Carlos Gómez, analizando el contenido, porque bueno, en definitiva se entiende que al aprobarlo estamos convalidando cada uno de los dichos que están reflejados en la norma. Entendemos perfectamente el derecho que tenemos cada uno de nosotros, innegable, de solicitar información a través de un elemento, una acción legislativa como es la Minuta de Comunicación. Simplemente quiero dejar aclarado que creo que siempre hemos, tanto en el trabajo en comisión, como en las reuniones que se realizan en agenda abierta con el Departamento Ejecutivo Municipal, siempre hemos respondido creo que con la mayor presteza posible a cada uno de los requerimientos, a cada uno de los Concejales, a cada una de las dudas que han tenido. Que muchas veces eso en otras ocasiones ha costado mucho realmente, obtener información. Creo que los Concejales que tienen más antigüedad que yo, o que por lo menos que estuvieron en tiempos pasados, han de alguna manera padecido esa falta de contacto. Esa falta de predisposición de, fundamentalmente, del Departamento Ejecutivo Municipal de brindar información que el Concejo requería. En este caso, entendemos que es totalmente válida la presentación. También entendemos y lo hemos charlado con el Departamento Ejecutivo no hay absolutamente nada que esconder y si en algún momento

se obró de manera equivocada se darán las explicaciones correspondientes. La verdad que no lo sé. Entiendo que cuando el Secretario reciba el contenido de la Minuta, porque hoy no vino a trabajar porque tiene una indisposición de salud, así que no lo pudimos charlar con él. Entiendo que él va a dar las explicaciones pertinentes, pero quería de alguna manera aprovechar esta ocasión para mencionar eso. Que tanto, por mi figura quizás, por ser el Presidente, por estar en contacto con el Departamento Ejecutivo y también en la predisposición de los funcionarios cada vez que han venido a las reuniones de comisión, en estas reuniones que realizamos de agenda abierta, siempre está la opción de obtener información y que sea brindada, pero también como decía en un principio entendemos de la facultad que tienen ustedes, como Concejales, de pedir un informe por este medio para que además este refrendado con un escrito". Pide la palabra el Concejel **Fernando Cattaneo** (FPV): "Precisamente. En ese sentido siempre lo he reconocido, lo he valorado, la posibilidad de interactuar con los distintos funcionarios del Ejecutivo, la posibilidad de contar con información en tiempo y en forma como para poder de alguna manera evacuar nuestras dudas. En este sentido considero que debemos contar con la información de la manera formal, de la manera escrita, por eso lo solicitamos a través de una Minuta. Y por otro lado porque nos asiste el derecho de hacerlo. Es como usted lo mencionaba. Consideramos que la importancia del tema requiere que se pueda elaborar quizás un informe lo más detallado posible y quizás a veces el intercambio verbal que se puede hacer en un trabajo de comisión, quizás no se puedan evacuar las dudas o quede diluido en una charla de carácter informal. Creo, vuelvo a insistir en esto, que la importancia del tema requiere de una contestación formal por parte de las áreas correspondientes y que quede obviamente por escrito. Muchas gracias". Pide la palabra la Concejala **Cecilia Ghione** (FPCyS-PS): "Gracias. La Ordenanza a la que hace referencia esta Minuta fue presentada como propuesta del Departamento Ejecutivo allá por el dos mil quince al Concejo Municipal de aquel momento, luego de reuniones con el área legal y con la Subdirección de Planificación urbana, se termina aprobando. El concepto de plusvalor al que hacen referencia algunos de los considerandos de la Ordenanza, señala el aumento de valor que experimenta el suelo, producto de acciones ajenas al propietario y derivan de la inversión social, tanto pública como privada, que se produce permanentemente en la ciudad, sea a través de inversiones en infraestructura, de procesos de planificación urbana o de decisiones de regulación del uso del suelo urbano. Una de las funciones más importantes del Estado en las ciudades contemporáneas es la regulación de usos del suelo urbano ya que la operación espontánea del mercado genera muchos efectos indeseables. En esta Ordenanza, como en otras, existe de hecho un Proyecto de Ordenanza pendiente sobre un tema de plusvalía, el Estado asume entonces una función reguladora que tiene como objetivo buscar resultados de coherencia, equidad, eficiencia, que el mercado inmobiliario por sí mismo no es capaz de garantizar. El sentido de estas acciones es el de intervenir el funcionamiento del mercado del suelo, y

al hacer esto introducir cambios en los precios y en sus movimientos. La Ordenanza N° 2505/2015 al que hace referencia este Proyecto de Minuta, definió este régimen de aprovechamiento en altura y los procedimientos a llevar adelante por las distintas áreas técnicas del Municipio para llegar, finalmente, a la denegación o autorización de la eventual construcción, superior a lo establecido por el Reglamento de edificación y generando, para el propietario, la obligación de una contribución compensatoria. El Art. 11°) tal como lo ha dicho el Concejal Cattaneo, establece este cálculo de la contribución, que es una fórmula polinómica que se basa en multiplicar el valor en pesos del metro cuadrado de la construcción, según establece el Colegio de Arquitectos y se va actualizando cada tanto, multiplicado por la superficie excedente que ganaría el propietario, si se le diese el permiso y de acuerdo a los planos del proyecto. Dado que existe un Proyecto de Ordenanza que modifica la actual normativa con respecto a este tema, va a ser de utilidad esta respuesta, desde el Partido Socialista vamos a acompañar por supuesto esta Minuta de Comunicación ya que es importante contar con información que demuestre la transparencia de los procedimientos administrativos. Y luego quedará para un debate posterior, la modificación de la Ordenanza y, en particular, de las alícuotas que se deberían pagar por el excedente de altura. Así que quería dejar plasmada en esta alocución la posición del Partido Socialista al respecto. Nada más. Gracias". Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias". Pide la palabra el Concejal **Carlos Gómez** (FPCyS): "Sí, yo formé parte de la comisión donde estuvimos con el Concejal Cattaneo, el Secretario de Obras Jorge Actis, Mónica Pochón, Celina Paira y Cecilia Gabiani. En donde el Secretario de Obras presentó todos los lineamientos por el porcentaje que se le cobraba por altura al edificio, en donde en esa oportunidad, casi la mayoría estuvimos de acuerdo con lo que comentaba el Secretario de Obras, por el cobro abismal que se hacía por la altura, por los tres metros de altura que tenía que representar el edificio. Yo creo que el Secretario de Obras presentó sus proyectos, sus ideas y fueron todas avaladas por cada uno de nosotros. Nada más". Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias Concejal. Dicho esto, pongo a consideración entonces la moción del Concejal Cattaneo de aprobar sobre tablas la Minuta de Comunicación que solicita información sobre lo actuado según lo normado en la Ordenanza N° 2505/2015". Aprobado. **8-b) De Minuta de Comunicación: "VISTO:** La Ordenanza N° 2346/2013, que crea el Sistema de Video Monitoreo Urbano y dispone que se procederá a instalar cámaras en distintos espacios públicos del distrito Sunchales, y; **CONSIDERANDO:** Que fue creado con la finalidad de realizar acciones tendientes a coordinar el despacho de operativos específicos de orden público o de operativos conjuntos entre las distintas fuerzas de Seguridad y el Municipio, a fin de actuar frente a eventos que ocurran o que se prevean posibles hechos que impliquen faltas, infracciones o violencia, con el fin último de preservar la mejor convivencia ciudadana y la utilización pacífica y ordenada de lugares públi-

cos, abiertos o cerrados; Que si bien dicho sistema comprende la instalación de cámaras en distintos espacios públicos del distrito Sunchales y el montaje de un centro de monitoreo, el Municipio ha podido complementar la primera etapa correspondiente en la puesta en funcionamiento de 12 cámaras de alta definición en distintos puntos estratégicos de la ciudad que registran y reportan imágenes a un servidor el cual almacena dicha información por un período de tiempo determinado; Que el informe periódico emitido por el servidor el día 11-12-15 reporta que la totalidad de las cámaras se encontraban activas y en perfecto funcionamiento; Que asimismo la Ordenanza N° 2524/2015, sancionada el 30 de Setiembre de 2015, declara de interés municipal la captación y utilización, con fines de seguridad pública, de las imágenes obtenidas por los sistemas de video vigilancia privada; Que la Seguridad es un valor apreciado y priorizado por los sunchalenses y por lo tanto es deber de los funcionarios públicos accionar con responsabilidad y celeridad para tomar medidas que aporten a garantizarlo; Por todo ello, los Concejales Oscar Girard y Fernando Cattaneo (F.P.V.), presentan a consideración del Concejo Municipal el siguiente:

PROYECTO DE MINUTA DE COMUNICACIÓN El Concejo Municipal de Sunchales solicita al DEM que, a través de las Secretarías que correspondan, en un plazo de 5 días hábiles, informe sobre los siguientes puntos: * Un detalle pormenorizado del estado de las 12 cámaras instaladas por el Municipio en distintos espacios públicos de la ciudad; * Si existe o existía personal destinado a su mantenimiento y a cotejar el correcto funcionamiento de cada una de ellas; * En el caso que algunos o la totalidad de dichos instrumentos no se encuentren funcionando adecuadamente, informen fecha, horario y ubicación de las mismas; * Si se detectaron anomalías en los instrumentos, a quién o quienes informaron la novedad y si las mismas fueron resueltas; * Si tales anomalías fueron detectadas e informadas y no resueltas, informe motivos por los cuales no se realizaron las acciones pertinentes tendientes a restablecer su normal funcionamiento.- Comuníquese, publíquese, archívese. Sunchales, 09 de agosto de 2016".- Finalizada la lectura, pide la palabra el Concejel **Fernando Cattaneo** (FPV): "Presidente, este Proyecto de Minuta también refiere a un pedido de informe a las áreas pertinentes del Departamento Ejecutivo Municipal, en relación al estado de las cámaras de seguridad instaladas por el Municipio en algunos puntos estratégicos de la ciudad. Teniendo en cuenta que dicha Ordenanza la N° 2346/2013 crea un Sistema de Video Monitorio Urbano y que dicha Ordenanza o dicho Sistema de Monitoreo Urbano se crea con la finalidad, o se crearía con la finalidad de realizar acciones tendientes a coordinar el despacho de operativos específicos de orden público o de operativos conjuntos entre las distintas fuerzas de seguridad y el Municipio a fin de actuar frente a eventos que ocurran o que se prevean posibles hechos que impliquen faltas, infracciones o violencia, con el fin último de preservar la mejor convivencia ciudadana y la autorización pacífica y ordenanza de lugares públicos abiertos y cerrados, considero que avanzar con este Proyecto era importante y en ese sentido, entendemos que la instalación de las

cámaras de video vigilancia que se efectuaron, constituyen una primera etapa de un proceso ulterior que es la instalación de un Centro de Monitoreo Urbano pero que en definitiva tienden a cumplir, aunque sea en parte, con lo que mencionaba anteriormente, la Ordenanza N° 2346/2013. Por otra parte la Ordenanza N° 2524/2015, sancionada el treinta de septiembre del dos mil quince, declara de Interés Municipal la captación y utilización, con fines de seguridad pública, las imágenes obtenidas por los sistemas de video vigilancia privada. Esto no hace más que reforzar la importancia que tiene la captación de imágenes, ya sea pública o privada, para esclarecer algunos hechos. Por eso entendemos desde nuestro bloque que es importante tener en óptimo funcionamiento las cámaras que hoy se encuentran disponibles y por eso solicitamos se nos prevea un informe pormenorizado del estado de las mismas, y en caso de que alguna o la totalidad de las mismas no se encuentren en funcionamiento, los motivos por los cuales no se realizaron las acciones pertinentes tendientes a reestablecer su normal desempeño. Por lo tanto solicito también, en este caso, la aprobación de la presente Minuta. Gracias". Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lambert** (FPCyS): "Bueno, con el mismo tenor de lo mencionado anteriormente, estuvimos también analizando la Minuta con el tiempo que tuvimos esta mañana y con todo el espíritu de poder acompañar la misma y de poder darle la aprobación o el visto bueno de lo solicitado por usted, de poder estar aprobándolo sobre tablas en el día de la fecha. Debo decirle que la Ordenanza N° 2346/2013 está derogada. Realmente no hice tiempo porque la consulté recién. No hice tiempo de ver cuál es la que la reemplaza, pero no sé cuál es el número. Hay una Ordenanza nueva, que no sé qué cambio le habrá hecho, pero cuando consultamos la 2346/2013 está derogada. Y por otro lado hay otras cuestiones que están relacionadas con el texto. En un momento se dice que el informe periódico emitido por el servidor el día once de diciembre del dos mil quince, o sea, un día después del inicio de esta gestión, reporta que la totalidad de las cámaras se encontraban activas y en perfecto funcionamiento. No sé si tendrá alguna documentación que pueda respaldarla como para poder adjuntarla porque la verdad que eso si lo puede consultar con el Secretario General. Él no tiene conocimiento de esto. Así que ya que lo estamos afirmando, sería bueno poder incorporarlo a la Minuta, y por otro lado, esto ya es una cuestión, de también, de la terminología cuando se menciona dentro de los considerandos doce cámaras de alta definición. Bueno hay alguna discrepancia con respecto al término alta definición. Fundamentalmente por la calidad de la imagen que resguardan estas cámaras. Entonces por ahí sería bueno revisar ese punto y colocar doce cámaras de monitoreo, doce cámaras de video vigilancia. Y otras de las cuestiones que solicitaba, en este caso, el Secretario General esta mañana, es la posibilidad de poder ampliar un poco el plazo del tiempo de respuesta, se dice cinco días hábiles y bueno, tiene que buscar bastante información, información que en muchos casos no conoce, entonces al menos ampliarlo a diez. Voy a solicitar el pase a un cuarto intermedio". Pide la palabra la Con-

cejala **Cecilia Ghione** (FPCyS-PS): "En realidad porque viene a colación este tema de que desde el Partido Socialista vamos a acompañar la solicitud de información. Y creo que resulta útil, justamente, por esta cuestión de que la Ordenanza a la que se hace referencia en este Minuta está derogada, quería hacer un repaso de la historia que ha tenido este tema de la video vigilancia en la ciudad, con avances y retrocesos que en realidad comienzan en la gestión anterior. La Ordenanza N° 2346 crea el Sistema de Video Monitoreo Urbano fue aprobada en noviembre de dos mil trece. En aquella oportunidad con el Concejal Pinotti propusimos la incorporación de distintas consideraciones y nuevos artículos, teniendo en cuenta que la video vigilancia no es una actividad que se pueda considerar neutra desde la perspectiva de los derechos fundamentales. En aquellos tiempos sosteníamos que ante la intervención del estado, era imprescindible implementar medidas que lo regulen y controlen, para que esas imágenes captadas, grabadas y almacenadas, no vulneren el honor, la intimidad y la privacidad de las personas, derechos inalienables expresados en la Constitución Nacional. Entonces realizamos incorporaciones en distintos artículos que fueron acompañadas por el Concejo en pleno, considerando que la instalación y el funcionamiento de las cámaras de seguridad debían regirse por los principios de proporcionalidad, razonabilidad e intervención mínima. Incorporamos también el cumplimiento y el correlato con la Ley nacional N° 25.326 sobre datos personales y la Ley Provincial N° 13.164 sobre Video Monitoreo, y propusimos la creación de la Comisión de Garantías del Sistema de Video Monitoreo con la participación de diferentes actores. En esa Ordenanza, del dos mil trece, se proponía la firma, en realidad eran dos cuestiones, un llamado a licitación para la compra de los equipos y elementos necesarios y la firma del convenio de colaboración con una empresa de la ciudad cuyo vencimiento era julio de dos mil quince. Desde el Partido Socialista siempre planteamos la necesidad de que el sistema de monitoreo dependa pura y exclusivamente de la Municipalidad por varias cuestiones: garantizar el manejo fiable de la información, tener claramente asignadas las responsabilidades y hacer valer los derechos constitucionales, teniendo siempre en cuenta que el Centro de Monitoreo es sólo una herramienta tecnológica complementaria que no sirve de nada, si el abordaje de la seguridad comunitaria no se hace de manera integral. El primero de Octubre de dos mil trece, la Municipalidad recibió un aporte del gobierno provincial por \$ 260.000, para ser destinados a la adquisición de distintos elementos que no se invirtió hasta un año y medio después, en noviembre de dos mil catorce. Esto trajo a colación la presentación de una Minuta, en setiembre de dos mil catorce, en la que solicitábamos al DEM que informe en un plazo de tres días hábiles el destino que se le había dado al aporte. Y esa Minuta nunca fue respondida. En aquel tiempo había trascendido públicamente, a través de los medios de comunicación, que se habían comprado ocho cámaras, para ser instaladas de a pares, en cuatro puntos de la ciudad, más una CPU para un sistema de grabación y no de monitoreo, mediante una antena inalámbrica, de un alcance corto, limitando la posición de las cámaras. Y

además, las grabaciones se almacenarían sólo durante siete días cuando la normativa vigente sostenía que debían ser treinta. Nunca supimos en realidad cuanto se había abonado por cada una de estas partes del sistema ni qué método de compra se usó para la adquisición. Eso también se había solicitado como información en esa Minuta. El quince de abril de dos mil quince se deroga esa Ordenanza del dos mil trece, a propuesta del propio Ejecutivo, y se aprueba una similar que es la N° 2484/2015, en la que se dejaba de lado el convenio de colaboración y la Municipalidad se hace cargo del sistema. Y después en setiembre de dos mil quince otra Ordenanza declara de Interés Municipal la captación y utilización de las imágenes obtenidas por el sistema de video monitoreo de vigilancia privada. Entonces como dije al comienzo desde el Partido Socialista vamos a acompañar esta Minuta, porque es importante contar con información sobre el estado actual del sistema de video vigilancia pero también debemos resaltar que las ciudades más seguras son las que tienen políticas de corto, mediano y largo plazo, que integran múltiples instancias estatales y la participación activa de la Municipalidad, y mejores mecanismos de prevención del delito y políticas de inclusión social, para garantizar los derechos de todos y todas. Nada más. Gracias". Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Gracias Concejala. Voy a solicitar el pase a un cuarto intermedio". Aprobado. Finalizado el cuarto intermedio pide la palabra el Concejal **Fernando Cattaneo** (FPV): "Luego del intercambio del cuarto intermedio en donde hemos puesto un poco algunos cambios al proyecto original de Minuta. Entonces, consideramos que vamos a estar dentro de los considerandos poniendo doce cámaras de video vigilancia, en vez de alta definición, el informe periódico emitido por el servidor emitido el día once de diciembre, lo vamos a estar adjuntando a la presente Minuta, se especifica y se establece que también se va a adjuntar a la presente y, en primer lugar, modificar el número de la Ordenanza, por la N° 2484/2015, que es la que en definitiva deroga la anterior y hoy está vigente, en lo que tiene que ver con el sistema de monitoreo urbano. Creo que son todas las modificaciones propuestas. Y el plazo que lo vamos a extender a diez días hábiles. Con estas modificaciones solicito nuevamente su aprobación". Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Muy bien entonces. A consideración la moción del Concejal Cattaneo de aprobar el Proyecto de Minuta de Comunicación". Aprobado. **8-c) De Ordenanza:** **"VISTO:** Las Resoluciones N° 6/2016, 7/2016, 28/2016 y 31/2016, y sus modificatorias, del Ministerio de Energía y Minería de la Nación; La Constitución Nacional, la Ley N° 24.240 de Defensa de Consumidores y Usuarios, y La Ley Orgánica de Municipios y Comunas, y; **CONSIDERANDO:** Que a través de las Resoluciones nacionales mencionadas en el Visto, el Ministerio actuante determina un nuevo cuadro tarifario para los servicios públicos de gas y energía eléctrica, proponiendo a través de esta actualización un aumento en la facturación final para los usuarios de estos servicios que se torna claramente exorbitante; Que como representantes de los ciudadanos sunchalenses, es obliga-

ción de este Concejo Municipal poner de manifiesto y atender la preocupación por el impacto negativo que significan los recientes y futuros aumentos en las tarifas de los servicios de electricidad y de gas autorizados y dispuestos por el Gobierno Nacional; Que las medidas tomadas en este aspecto tarifario resultan sumamente negativas para los sectores comerciales e industriales y los diversos actores de la economía social, los cuales padecen incrementos alarmantes e imposibles de afrontar en determinadas situaciones extremas, generando a su vez un impacto en el aumento directo del costo de operación trasladable a los precios, desencadenando una reducción de la demanda global, entre otros graves problemas; Que asimismo se incrementa la dificultad de afrontar los nuevos costos para el vecino de la ciudad, que manifiesta su preocupación ante la imposibilidad concreta y real de abonar la factura, sobre todo en los sectores más vulnerables, resultando así que estas medidas afectan a los trabajadores y a las familias, menoscabando su dignidad y calidad de vida; Que además no debe olvidarse de la preocupación y/o problemática que alcanza a sectores de desarrollo económico y social de primer grado como son las Pymes, instituciones deportivas, organizaciones sociales, etc. que no encuentran la manera de hacer frente a la situación actual de estos "tarifazos", sin poder evitar mencionar, que se suma a un momento donde a lo largo del país, se encuentra estancada la generación de empleo y, en importantes sectores se están perdiendo numerosas fuentes de trabajo, o aún más de resaltar en esta realidad la gravísima situación de emergencia por la que atraviesa el campo en nuestra zona y/o región y sus consecuencias; Que mas allá de los efectos que estas medidas económicas han provocado sobre los diversos sectores y organismos de la población local, provincial y nacional, es necesario considerar que las mismas son abusivas, ilegales y/o arbitrarias, tomadas de manera intempestiva e improvisada, afectando el Derecho a la Preservación del Interés Económico y el Derecho de Información Adecuada en la relación de Consumo establecidos tanto en el Artículo 42° de la Constitución Nacional, como en la Ley N° 24.240 de Defensa del Consumidor y Usuario, principios incorporados como rectores en la normativa del Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación; Que estos agravantes que pesan y caracterizan las resoluciones dictadas por el Gobierno Nacional sobre estos servicios, rezan exclusivamente sobre su accionar, toda vez que han sido sancionadas de una manera totalmente inconsulta, sin la realización de una audiencia pública previa que asegure, al menos, un elemental nivel de información y participación de los usuarios conforme el espíritu del artículo de la Constitución Nacional antes citado; Que bajo estos precedentes queda claro que no corresponde reconocer este accionar desmedido, el usuario tiene el derecho a la información, de saber cuánto va a pagar y por qué; Que además el porcentaje de los aumentos es abusivamente desproporcionado, teniendo en cuenta que las paritarias salariales de los trabajadores en general, se desarrollaron con anterioridad a los hechos en discusión, y han cerrado en un aumento que ronda entre un 30 y 45 %, por lo que establecer aumentos en los servicios en-

tre 400 y 500 % resulta claramente desigual e irracional con la evolución de los salarios, sin contar otros referentes económicos como la recesión y la inflación; Que debe entenderse que el legislador a través de la Carta Magna y las leyes especiales consideró sustanciar un mecanismo de audiencias públicas a los efectos de poner a discusión justamente el tema en conflicto, es decir: generar una tarifa justa y razonable, justificándose que porcentaje se debe aplicar, referido y que tenga directa relación con el aumento salarial que obtiene la gente; Que un actuar fuera de estos parámetros pone en evidencia la voluntad de evitar fundamentar un aumento que salga del sentido común, sobre un servicio público que se gesta de manera monopólica; Que ante estos considerandos debemos rechazar esta acción desmedida que impone el Gobierno Nacional, y que afecta notoriamente el desarrollo familiar, social, comercial e industrial y de las Pymes; Que si bien se reconoce la necesidad de efectuar un sinceramiento de las tarifas de servicios públicos, entendemos que para cuidar la producción, el trabajo y el consumo popular, es fundamental que se genere un régimen atenuado de actualización tarifaria para la ciudadanía, en general, y para las pequeñas y medianas empresas, entidades deportivas, organismos sociales intermedios, en particular, permitiéndoles subsistir y desarrollarse; Que ya existen algunos amparos y procesos judiciales colectivos abiertos, iniciados tanto por estamentos públicos como así también por organizaciones para la defensa del derecho del consumidor, en la provincia y a lo largo del país, obteniéndose resoluciones y efectos disímiles y/o contradictorios, generando más zozobra para los consumidores y una falta de respuestas claras o precisas para proceder para estos últimos; Que en base a ello, urge la necesidad u obligación legal, política y, sobre todo moral, de todos los representantes de esta Municipalidad, de actuar por ante los ámbitos administrativos y/o judiciales que correspondan a los efectos de elevar el descontento de la población local - que acompaña al general - y recabar un grado de resolución y certeza con el objetivo principal de defender acérrimamente el poder adquisitivo y, consecuentemente, el nivel de vida de todos los vecinos de Sunchales y sus organizaciones, comercios e industrias - pequeñas, medianas y grandes; Que el primer párrafo del art. 43 de la Constitución Nacional establece: *"Toda persona puede interponer acción expedita y rápida de amparo, siempre que no exista otro medio judicial más idóneo, contra todo acto u omisión de autoridades públicas o de particulares, que en forma actual o inminente lesione, restrinja, altere o amenace, con arbitrariedad o ilegalidad manifiesta, derechos y garantías reconocidos por esta Constitución, un tratado o una ley..."*; Que la evolución doctrinaria y jurisprudencial con las provisionalidades existentes en la singular materia amparista colectiva, se manifiesta claramente por el deber de admitir que el Estado Municipal, a través de su Departamento Ejecutivo encabezado por el Sr. Intendente, actúe en el caso, en representación globalizante de todos y cada uno de los sujetos cuyo derecho e interés social, difuso y/o colectivo se ha vulnerado. Así el Estado local, representante y guardián de la sociedad, resarce

a través suyo el daño extrapatrimonial de toda la colectividad afectada porque, aunque difuso o fragmentado, se tutela un derecho general, de incidencia colectiva, que el Estado debe preservar en consonancia con la postura del resarcimiento pleno del daño injustamente causado; Que en este sentido vale citar: *"...se reconoce implícitamente la regla in dubio pro legitimationem: flexibilización en la apreciación de las causales de admisibilidad de las acciones colectivas, las cuales sólo serán rechazadas en último extremo cuando el defecto fuera manifiestamente insubsanable, pues lo que interesa no es la perfección formal de quien actúa sino la reparación del daño público-colectivo que es preciso evitar o reparar"* (Humberto Quiroga Lavié, Miguel Angel Benedetti, María de la Nieves Cenicacelaya; Derecho Constitucional Argentino, Rubinzal Culzoni, Santa Fé, 2001, pág. 606); Que en consonancia y referido -como en el "sub-lite" a la legitimación colectiva activa, Lorenzetti clasifica los intereses vinculándolos con el interés del grupo y la titularidad o cotitularidad de los bienes del modo siguiente: a) interés individual; b) Intereses plurindividuales homogéneos; c) Interés transindividual colectivo -el titular del interés es el grupo; d) Intereses transindividuales difusos -el titular del interés es la sociedad o un grupo indeterminado de sujetos; e) Interés público en el que se legitima al Estado para la defensa de un interés general (aut. cit., "Responsabilidad colectiva, grupos y bienes colectivos", LA LEY, 1996-D, 1058 y "Las normas fundamentales de Derecho privado", p. 168); Que como se expusiera anteriormente en iguales ideas proteccionistas se manifiesta el Artículo 42 de la Constitución Nacional: *"...Los consumidores y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección, y a condiciones de trato equitativo y digno...Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos, a la educación para el consumo, a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios públicos, y a la constitución de asociaciones de consumidores y de usuarios..."*; Que el texto constitucional marca una clara línea de actuación para las autoridades -Legislativa, Ejecutiva y Judicial - generándoles la obligación de contribuir, proveer y controlar la eficiencia y calidad de los servicios públicos, y constituyendo una herramienta participativa de los distintos actores - usuarios y consumidores, asociaciones de usuarios y consumidores y estados locales - a través de mecanismos regulatorios y de control para la prevención y/o solución de conflictos; Por todo ello, los Concejales Oscar Girard y Fernando Cattaneo (F.P.V.), presentan a consideración del Concejo Municipal el siguiente: **PROYECTO DE ORDENANZA Art. 1°)** Rechazar el nuevo régimen tarifario, dispuesto por el Gobierno Nacional, de energía eléctrica y de gas, y por consiguiente los aumentos desmedidos, arbitrarios, ilegales, contrariando procedimientos previstos en la Constitución Nacional, con el objeto que se suspendan los aumentos y revisen las medidas adoptadas.- **Art. 2°)**

Solicitar que de manera urgente e inmediata el DEM a través de su Sr. Intendente y la Secretaría y/o Dirección que correspondan, arbitre las acciones y/o mecanismos políticos, administrativos, legales y judiciales que considere pertinente para procurar el rechazo del nuevo cuadro tarifario impuesto, haciendo impartir el respeto de los procedimientos legales que deben resguardarse para el ajuste de tarifas que afecta al consumo domiciliario, de las Pymes, pequeños comercios y de todas las instituciones intermedias y de primer grado de la ciudad de Sunchales en general.- **Art. 3°)** Establécese que el DEM a través de la Secretaría o Dirección que corresponda deberá impulsar una doble tarea informativa a los efectos de: * Informar públicamente las medidas adoptadas en relación al rechazo adherido por la presente.- * Informar por si o a través de Organizaciones para la Defensa de los derechos del Consumidor, las formas en que deben proceder los usuarios de los servicios afectados ante las respectivas acciones propias o generales.- **Art. 4°)** Enviase copia de la presente a la Empresa Provincial de la Energía (E.P.E.), a Litoral Gas, al Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos de la Provincia de Santa Fe, Ing. José León Garibay, al Ministro de Energía de la Nación, Ing. Juan José Aranguren, al Gobernador de la Provincia de Santa Fe, Ing. Miguel Lifschitz.- **Art. 5°)** Elévase al Departamento Ejecutivo Municipal para su promulgación, comuníquese, publíquese, archívese y dése al R. de R. D. y O.- Sunchales, 9 de agosto de 2016".- Finalizada la lectura, pide la palabra el Concejel **Fernando Cattaneo** (FPV): "Presidente, este Proyecto fue trabajado en nuestro bloque. También hemos tenido la posibilidad de nombrarlo y tratar de interiorizarlos acerca de cuáles eran los alcances del mismo en la reunión de comisión pasada, pero voy a tratar de justificar, brevemente, cual es la intención del mismo. Principalmente nuestra intención en este Proyecto es fijar una posición desde el Concejo y que es la de un enérgico rechazo a la manera arbitraria, inconsulta e intempestiva en que se establecieron los incrementos tarifarios para los servicios públicos de gas y electricidad, dispuestos por el Ministerio de Energía de la Nación. Creemos por otra parte, que como Concejo en particular, y como Municipio en general, debemos poner de manifiesto nuestra preocupación por el impacto negativo que genera sobre la población y sobre los sectores productivos de la ciudad, la adopción de estas medidas. Y en todo caso poner todos los instrumentos y herramientas que se tengan desde el Municipio a disposición del vecino, a los efectos de proveer la información lo más clara posible y concreta, a los efectos de mitigar el contexto de incertidumbre que tiene el usuario hoy ante tantas informaciones pocos claras y hasta en muchos casos contradictorias. Por otra parte, entendemos que las medidas adoptadas por el gobierno nacional afectan el derecho de preservación del interés económico y el derecho de información adecuada en la relación de consumo, establecidos tanto en el artículo 42°) de la Constitución Nacional, como la Ley N° 24240 de Defensa al consumidor y al usuario. Ya que como sabemos estas medidas fueron sancionadas sin una audiencia pública previa que asegure al menos un elemental nivel de información

y participación de los usuarios. En lo personal, considero que era necesario efectuar un sinceramiento de tarifas ya que no podemos desconocer que las mismas habían quedado de alguna manera desfasadas durante más de diez años respecto a la evolución de otras variables de la economía. Pero generar estos aumentos en el orden del cuatrocientos o quinientos por ciento como se efectuaron, cuando las paritarias, por ejemplo, de este año cerraron en el orden del treinta o treinta y cinco por ciento, me parece que resulta claramente desigual e irracional. Entiendo que para cuidar la producción, el trabajo y el consumo es fundamental que se genere un régimen atenuado de actualización tarifaria para la ciudadanía en general y para las pequeñas y medianas empresas, entidades deportivas, organismos sociales intermedios, en particular, permitiéndoles de esta manera subsistir y desarrollarse. Por otra parte, existiendo algunos antecedentes de amparo y otros procesos judiciales colectivos abiertos, creo que como Municipio tenemos la obligación legal, política y sobre todo moral, de actuar por ante los actos administrativos y/o judiciales que correspondan a los efectos de elevar el descontento de la población local. En resumen nuestro proyecto abarca tres aspectos. En primer lugar una acción declarativa de parte del Concejo de rechazo al nuevo régimen tarifario y sobre todo a la forma en que se realizó. En segundo lugar, solicitar al Departamento Ejecutivo Municipal que arbitre los mecanismos legales, administrativos o de otro tipo que considere convenientes para hacer cumplir con los procedimientos legales que deben resguardarse ante el aumento de tarifas efectuado. Y en tercer lugar, disponer a través de las áreas que considere adecuadas, de la mayor y mejor información posible acerca del proceder que deben seguir los usuarios de estos servicios afectados por estas medidas económicas. Sin otra aclaración. Solicito el pase a comisión para su análisis". Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "A consideración entonces la moción del Concejal Cattaneo de pasar a comisión el Proyecto recientemente fundamentado". Aprobado. Hace uso de la palabra el Titular del Concejo Municipal Sr. **Leandro Lamberti** (FPCyS): "Siendo las 11:21 horas damos por finalizada esta nueva Sesión del Concejo Municipal de Sunchales".